

### บทที่ 3

#### การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

---

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ประกอบด้วยการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วลมและทิศทางลม ระดับเสียง กากของเสีย คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใต้ดิน คุณภาพดิน คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ และค่าความร้อน ซึ่งดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์โดย บริษัท เทคนิควิเคราะห์สิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

#### 3.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ตามข้อกำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานและนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อไป
3. เพื่อเป็นข้อมูลเฝ้าระวังปัญหามลพิษที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพพนักงานและชุมชนโดยรอบโครงการ

#### 3.2 ผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2) บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ซึ่งได้รับความเห็นชอบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการเลขที่ สกพ. 5502/8059 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และ สผ. มีมติรับทราบตามหนังสือที่ ทส 1010.7/9874 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2561 ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ดังตารางที่ 3.2-1 รายละเอียดดังนี้

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. คุณภาพอากาศ               | 8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ           |
| 2. ระดับเสียง                | 9. บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ |
| 3. คุณภาพน้ำ                 | 10. สุขภาพ                      |
| 4. คุณภาพน้ำใต้ดิน           |                                 |
| 5. คุณภาพดิน                 |                                 |
| 6. การจัดการกากของเสีย       |                                 |
| 7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย |                                 |

**ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
 ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>1. คุณภาพอากาศ</b> <b>1.1 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด</b> - ตรวจวัดบริเวณปล่องหม้อน้ำ จำนวน 4 ปล่อง โดยระยะแรกตรวจวัด จำนวน 2 ปล่อง ส่วนที่เหลือจะให้ทำการตรวจวัดในระยะต่อไป เมื่อมีการติดตั้งและเปิดใช้งาน	- กรณี Normal Operation ตรวจวัด SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , ฝุ่น และ ความทึบแสง (Opacity) - กรณี Soot Blow ตรวจวัด Particulate	- ปีละ 2 ครั้ง ช่วงเวลาเดียวกับ การตรวจวัด คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 โครงการไม่สามารถดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายได้ เนื่องจากเป็นช่วงปิดทึบของโรงงานน้ำตาลจึงไม่มีการเปิดใช้งานปล่องระบาย	-	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)</b> <b>1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ</b> ตรวจวัดจำนวน 2 จุด คือ - สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ (A1) - วัดบ้านเก่า (A2)	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ความเร็วลมและทิศทางลม (จำนวน 1 สถานี)	- ปีละ 2 ครั้ง/ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามที่มาตรการกำหนด โดยตรวจวัดบริเวณสำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ และบริเวณวัดบ้านเก่า ระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP และ PM-10 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ปริมาณ SO <sub>2</sub> <sup>(1hr)</sup> มีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) สำหรับปริมาณ NO <sub>2</sub> มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.1 บทที่ 3	-	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>2. ระดับเสียง</b> ตรวจวัดจำนวน 2 สถานี คือ - วัดโป่งเสี้ยว (S1) - หมู่ที่ 1 ตำบลบ้านเก่า (S2)  - บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศ ตะวันออก	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ระดับเสียงพื้นพื้นฐาน ( $L_{90}$ $L_{dn}$ และ $L_{max}$ ) - ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)	- ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง  - ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องกัน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงตามที่มาตรการกำหนด โดยตรวจวัดบริเวณวัดลุ่มโป่งเสี้ยว วัดบ้านเก่า และบริเวณ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก ระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียง โดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่า ระดับเสียงรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบ กิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 สำหรับค่า $L_{90}$ และ $L_{dn}$ ไม่ สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.3 บทที่ 3	-	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>3. คุณภาพน้ำ</b> ตรวจวัดบริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pH</li> <li>- Temperature</li> <li>- TDS</li> <li>- SS</li> <li>- Oil &amp; Grease</li> <li>- SAR</li> <li>- Conductivity</li> </ul>	- ทุก 1 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งของโครงการ เป็นประจำทุกเดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ปริมาณ TDS มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน จำกัด พ.ศ. 2561 สำหรับค่า Conductivity และ SAR ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.4 บทที่ 3	-	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน (ครั้งที่ 2)**  
**ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาอุปสรรคที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางแก้ไข	หลักฐานและเอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพน้ำ น้ำในหม้อน้ำและน้ำใน Cooling Tower	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conductivity</li> <li>- TDS</li> </ul>	- ทุก 1 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง บริเวณน้ำในหม้อน้ำ และน้ำใน Cooling Tower เป็นประจำทุกเดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัดพบว่า น้ำในหม้อน้ำ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องคุณสมบัติของน้ำสำหรับหม้อน้ำ พ.ศ. 2549 และน้ำใน Cooling Tower มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 สำหรับค่า Conductivity ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนดรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.4 บทที่ 3	- สำหรับเดือนตุลาคม และ ธันวาคม 2565 ไม่สามารถดำเนินการเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากอยู่ระหว่าง Shut Down Plant ไม่มีการผลิต	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน (ครั้งที่ 2)**  
**ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและแนว ทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>4. คุณภาพน้ำใต้ดิน</b> บริเวณบ่อสังเกตการณ์ จำนวน 4 จุด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกรด-ด่าง</li> <li>- การนำไฟฟ้า</li> <li>- สี</li> <li>- ความกระด้าง</li> <li>- คลอไรด์</li> <li>- ไนเตรท</li> <li>- ปริมาณของแข็งละลายได้</li> <li>- SAR</li> <li>- ปริมาณโลหะหนัก ได้แก่                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- สารหนู</li> <li>- ตะกั่ว</li> <li>- แมงกานีส</li> <li>- แคดเมียม</li> <li>- อลูมิเนียม</li> <li>- นิกเกิล</li> <li>- ซีลีเนียม</li> <li>- โครเมียม</li> <li>- พรอท</li> </ul> </li> </ul>	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน (บริเวณบ่อสังเกตการณ์) ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 3 จุด ตรวจวัดในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน	- สำหรับบริเวณบ่อสังเกตการณ์จุดที่ 4 ไม่สามารถทำการตรวจวัดได้เนื่องจากน้ำแห้ง ไม่มีน้ำภายในบ่อ	-



**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและแนว ทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>5. คุณภาพดิน</b> - พื้นที่สีเขียวที่นำน้ำทิ้งไปรดน้ำ ต้นไม้ 3 จุด	- ตรวจวัดคุณภาพดินที่ระดับ ความลึก 0-5 เซนติเมตร และ 15-20 เซนติเมตร ได้แก่ pH, SAR (Sodium Adsorption Ratio), Conductivity และ ปริมาณโลหะหนัก ได้แก่ สารเพนตะวาเลนต์ อาร์เซนิก (pentavalent arsenic หรือ As (V) ตะกั่ว แมงกานีส แคดเมียม อลูมิเนียม นิกเกิล ซีลีเนียม โครเมียม และปรอท	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพดินตามที่มาตรการ กำหนด ปีละ 1 ครั้ง ล่าสุดดำเนินการตรวจวัดในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 จำนวน 3 จุด ได้แก่ บริเวณข้างกองกาก อ้อย บริเวณพื้นที่สีเขียวหม้อไอน้ำ และพื้นที่สีเขียวอาคาร เทอร์ไบน์ ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน พ.ศ. 2564 และอ้างอิง ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การ ตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้ง การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการ ปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน สำหรับค่า pH, Conductivity, SAR และปริมาณ Al ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	-	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
**ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>6. การจัดการกากของเสีย</b> - พื้นที่โครงการ  - พื้นที่โครงการ	- บันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียที่ส่งขายหรือส่งกำจัดภายนอกโครงการทุกครั้งที่ยดำเนินการ  - ตรวจวัดลักษณะสมบัติของเถ้าหนักและเถ้าเบา ได้แก่ ค่า pH, SAR (Sodium Adsorption Ratio), Conductivity และ ปริมาณโลหะหนัก ได้แก่ สารหนู ตะกั่ว แมงกานีส แคดเมียม อลูมิเนียม นิกเกิล ซีลีเนียม โครเมียม และปรอท	- รวบรวมผล ทุกเดือน และ รายงานผลทุก 6 เดือน  - ทุก 6 เดือน	- โครงการมีการบันทึกรายละเอียด ชนิด ปริมาณของกากของเสียที่นำออกนอกโครงการตามที่มาตรการกำหนด  - โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพเถ้าตามที่มาตรการกำหนด โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ตรวจวัดในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 บริเวณพื้นที่โครงการ ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 สำหรับค่า pH, Conductivity, SAR ปริมาณ Al และ Mn ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.7 บทที่ 3	-  -	- ภาคผนวก 13ข - ภาคผนวก 14ข - ภาคผนวก 15ข - ภาคผนวก 28ข  -

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน (ครั้งที่ 2)**  
**ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b> <b>7.1 ตรวจสอบสภาพพนักงาน</b> - พนักงานทุกคน  - พนักงานที่ตรวจพบความผิดปกติ	- ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป สมรรถภาพ การได้ยิน การทำงานของปอด และเอ็กซ์เรย์ปอด การทำงาน ของตับ และการมองเห็น - ในกรณีที่ตรวจพบความผิดปกติ ของสุขภาพพนักงานให้ตรวจ วินิจฉัยเฉพาะพร้อมทั้งหา สาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดปกติ ก่อนทำการรักษาและกำหนด หน้าที่การทำงานให้มีความ เหมาะสม	- ตรวจวัดก่อนเริ่ม ปฏิบัติงานในโครงการ 1 ครั้ง หลังจากนั้น ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง - เมื่อตรวจพบความ ผิดปกติ	- โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง โดยครอบคลุมรายละเอียดตามที่ มาตรการกำหนด ล่าสุดดำเนินการตรวจสอบสุขภาพ ในวันที่ 1 ธันวาคม 2565 - โครงการได้กำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปี ปีละ 1 ครั้ง ล่าสุดดำเนินการตรวจ สุขภาพในวันที่ 1 ธันวาคม 2565	-       -	- ภาคผนวก 56ข       - ภาคผนวก 56ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
**ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</b> <b>7.1 ตรวจสอบสภาพพนักงาน (ต่อ)</b> - พื้นที่โครงการ  - บริเวณสายพานลำเลียง	- รวบรวมสถิติภาวะการ เจ็บป่วย และการตรวจ สุขภาพประจำปี  - ตรวจวัดค่า Respirable Dust (RD) และ Total Dust (TD) ทั้ง แบบการติดตั้งบริเวณ สายพานลำเลียงและแบบ ติดตั้งพนักงานที่ทำงานใน บริเวณสายพานลำเลียง	- ปีละ 1 ครั้ง  - ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง ล่าสุดดำเนินการในวันที่ 1 ธันวาคม 2565 โดยครอบคลุมรายละเอียดตามที่มาตรการ กำหนด  - โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในพื้นที่ทำงาน บริเวณสายพานลำเลียง ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Total Dust และ Respirable Dust มีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists ; ACGIH (TLV-TWA)	-	- ภาคผนวก 56ข  -

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
**ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ)</b> <b>7.1 ตรวจสอบสภาพพนักงาน (ต่อ)</b> - พื้นที่โครงการ	- วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของ คุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน กับผลตรวจสุขภาพพนักงาน ในกรณีที่มีความสัมพันธ์ต่อการ เกิดโรคทำให้การค้นหาสาเหตุและ ดำเนินการแก้ไข โดยมีแพทย์แผน ปัจจุบันชั้นหนึ่งที่ได้รับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพเวชศาสตร์ด้าน อาชีวเวชศาสตร์หรือที่ผ่านการอบรม ด้านอาชีวเวชศาสตร์หรือที่มี คุณสมบัติตามที่อธิบดีกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงานกำหนดเป็นผู้ให้ คำแนะนำปรึกษาในการแก้ไขและ แจ้งผลการดำเนินการแก้ไข/หรือ วิธีการป้องกันการเกิดซ้ำให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดดำเนินการตรวจสุขภาพ พนักงาน เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2565 และโครงการได้ วิเคราะห์หาความสัมพันธ์คุณภาพอากาศในพื้นที่ ทำงานกับผลตรวจสุขภาพ เพื่อหาแนวโน้มการเกิด โรคกรรมมีความผิดปกติจะได้ดำเนินการแก้ไขป้องกัน ไม่ให้เกิดซ้ำ และได้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์คุณภาพ อากาศกับผลตรวจสุขภาพประจำปี 2565	-	- ภาคผนวก 57ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและแนว ทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>7.2 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน</b> - บริเวณหม้อน้ำและเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	- ระดับความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน (WBGT)	- ทุก 4 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณหม้อน้ำ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ค่าดัชนีความร้อน (WBGT) ที่ยอมให้คนสัมผัสความร้อนในการทำงานได้ (Permissible Heat Exposure Thershold Limit Values) ที่ลักษณะงานหนัก มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.10 บทที่ 3	-	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
**ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>7.2 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ)</b> - พื้นที่อาคารเครื่องกำเนิดไฟฟ้า และบริเวณที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล (เอ)	- Leq 8 hr - Lmax	- ทุก 4 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัดพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.9 บทที่ 3	-	-

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2)**  
**ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>7.2 ตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ)</b> - ระบบสายพานลำเลียง และบริเวณ หม้อน้ำ	- ตรวจวัด TSP และ Respirable Dust	- ทุก 4 เดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน บริเวณระบบสายพานลำเลียง และบริเวณหม้อน้ำ ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Total Dust และ Respirable Dust มีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA) รายละเอียด แสดงในหัวข้อ 3.4.8 บทที่ 3	-	-
<b>7.3 รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความ เสียหายที่เกิดขึ้นกับโครงการและการทำงาน</b> - พื้นที่โครงการ	- สาเหตุ - ผลต่อสุขภาพพนักงาน - ความเสียหาย - การแก้ไขปัญหา	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการรวบรวมอุบัติเหตุจากการทำงานโดยในช่วง เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่า เกิดอุบัติเหตุ มาจากการทำงาน จำนวน 1 ครั้ง	-	- ภาคผนวก 25ข



**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ</b> - ชุมชนในพื้นที่ศึกษาผู้นำชุมชนผู้นำ ภาครัฐ และโดยรอบโครงการและ ชุมชนที่ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	- กำหนดให้ทำการสำรวจความ คิดเห็นของประชาชน ผู้นำ ชุมชน ผู้นำภาครัฐ โดยรอบ โครงการและชุมชนที่ตำแหน่ง ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทราบถึงภาวะการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม และความคิดเห็นข้อเสนอแนะ ต่างๆ ที่มีต่อโครงการทั้ง ในเรื่องผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากโครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชนตามที่มาตรการกำหนด โดยล่าสุดได้ลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นในวันที่ 4-6 พฤษภาคม 2565	-	- ภาคผนวก 58ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ (ต่อ)</b> - พื้นที่รอบโครงการ	- รายงานสรุปเรื่องร้องเรียน และมาตรการแก้ไข	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการบันทึกข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการ ดำเนินโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ยังไม่มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น หากเกิดกรณี มีข้อร้องเรียนโครงการจะปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด	-	- ภาคผนวก 2ข - ภาคผนวก 3ข
<b>9. บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ</b> - พื้นที่โครงการ	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ให้ครอบคลุมถึงสาเหตุ ผลต่อสุขภาพพนักงาน ความ เสียหาย/สูญเสีย และการ แก้ไขปัญหา	- รวบรวมผล ทุกเดือนและ รายงานผล ทุก 6 เดือน	- โครงการมีการรวบรวมอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีอุบัติเหตุ เกิดขึ้น 1 ครั้ง	-	- ภาคผนวก 25ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
**ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>10. สุขภาพ</b> - พื้นที่รอบโครงการ/สถานบริการ สาธารณสุขรอบพื้นที่โครงการ	- รวบรวมข้อมูลภาวะสุขภาพของ ประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ โดยพิจารณาจากข้อมูลด้าน สิ่งแวดล้อมและข้อมูลทุติยภูมิ ด้านสุขภาพอนามัยของสถาน บริการสาธารณสุขในพื้นที่ ดังนี้ - สรุปข้อมูลภาวะการเจ็บป่วยจาก โรคระบบหายใจจากสำนักงาน สาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อเฝ้าระวัง อัตราการเพิ่มขึ้นของโรคระบบ หายใจ	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลรายงานผู้ป่วย ของประชาชนรอบพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดเป็นข้อมูลในปี 2565	-	- ภาคผนวก 54ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>10. สุขภาพ (ต่อ)</b> - พื้นที่รอบโครงการ/สถานบริการ สาธารณะสุขรอบพื้นที่โครงการ (ต่อ)	- สํารวจข้อมูลด้านสุขภาพของ ประชาชนในจุดตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง  - อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบ ทางเดินหายใจของประชาชน ในพื้นที่รอบโครงการจากสถาน บริการสาธารณสุขในพื้นที่ ใกล้เคียง		- โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลรายงานผู้ป่วย ของประชาชนรอบพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยล่าสุดเป็นข้อมูลในปี 2565	-	- ภาคผนวก 54ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>10. สุขภาพ (ต่อ)</b> - พื้นที่รอบโครงการ/สถานบริการ สาธารณสุขรอบพื้นที่โครงการ	- สรุปกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ด้าน การสนับสนุนทางการแพทย์และ สาธารณสุข	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีแผนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม เพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยในปี 2565 มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เช่น ถวายเทียน พรรษาให้กับวัดรอบโรงงาน, ถวายปัจจัยงานกุศล, สนับสนุนทุนการศึกษา, มอบจักรยานกิจกรรม งานกาชาด, มอบแอลกอฮอล์ ถุงมือยาง และแมส ให้กับสถานีตำรวจภูธร จังหวัดกาญจนบุรี	-	- ภาคผนวก 35ข

**ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน (ครั้งที่ 2)**  
ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีนาไนโตรเจน จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เงื่อนไขมาตรการ	ดัชนีการตรวจวัด	ความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถ ปฏิบัติตาม มาตรการและ แนวทางแก้ไข	หลักฐานและ เอกสารอ้างอิง
<b>10. สุขภาพ (ต่อ)</b> - พื้นที่รอบโครงการ/สถานบริการ สาธารณสุขรอบพื้นที่โครงการ	- สรุปการจัดให้มีหน่วยปฐมพยาบาล เวชภัณฑ์ บุคลากร และรถสำหรับ นำส่งผู้ป่วยในกรณีฉุกเฉิน	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีแผนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม เพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยในปี 2565 มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เช่น ถวายเทียน พรวรรษาให้กับวัดรอบโรงงาน, ถวายปัจจัยงาน กฐิน, สนับสนุนทุนการศึกษา, มอบจักรยาน กิจกรรมงานกาชาด, มอบแอลกอฮอล์ ถังมือยาง และแมส ให้กับสถานีตำรวจภูธร จังหวัด กาญจนบุรี	-	- ภาคผนวก 35ข

### 3.3 การวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการกาญจนบุรี ไบโอดี-เอ็นเนอร์ยี (ครั้งที่ 2) บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดี-เอ็นเนอร์ยี จำกัด มีวิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมและการเปรียบเทียบมาตรฐาน แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3.3-1

ตารางที่ 3.3-1 วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	TSP PM-10 WS&WD  SO <sub>2</sub> NO <sub>2</sub>	- US.EPA 40 CFR/Gravimetric Method - US.EPA 40 CFR/Gravimetric Method - Cup Anemometer and Anodized Aluminum Vane - UV-Fluorescence Method - Chemiluminescence Method อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยทั่วไป อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่องกำหนดมาตรฐาน ค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
2. ระดับเสียงโดยทั่วไป	Leq 24 hr	- IEC 60942/Integrated Sound Level Method อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับ เสียงโดยทั่วไป และ : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่ เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

**ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบมาตรฐาน**

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
<b>4. คุณภาพน้ำทิ้ง</b>	pH Temperature Conductivity TDS TSS Oil & Grease SAR DO	- Electrometric Method - Laboratory and Field, Method - Laboratory Method - Dried at 180 °C - Dried at 103-105 °C - Partition-Gravimetric Method - Calculate Method - Membrane Electrode Method อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องคุณสมบัติของน้ำสำหรับหมักน้ำ พ.ศ. 2549 อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 อ้างอิง : รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด พ.ศ. 2561
<b>5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b> - ระดับเสียงในสถานประกอบการ  - ค่าความร้อน  - คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	Leq 8 hr  Heat  Total Dust Respirable Dust	- IEC 60942/Integrated Sound Level Method อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 - WBGT อ้างอิง : กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559; (ลักษณะงานหนัก) และ : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ลักษณะงานหนัก) - NIOSH 0500/Gravimetric Method - NIOSH 0600/Gravimetric Method อ้างอิง : American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA)



ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
6. คุณภาพน้ำ	pH Conductivity SAR Al Pb, Mn, Cd, Ni, Cr As, Se, Hg	Electrometric Method Electrical Conductivity Method Calculate Method US.EPA.SW-846/ICP Method US.EPA.SW-846/ICP Method US.EPA.SW-846/AAS Method อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัด สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (พ.ศ. 2548)
7. คุณภาพน้ำใต้ดิน	pH Color Conductivity TDS Hardness Nitrate Chloride As, Se Hg Pb, Cd, Ni Al, Mn, Cr SAR	Electrometric Method Spectrophotometric-Single-Wavelength Method Laboratory Method Dried at 180 °C EDTA Titrimetric Method Cadmium Reduction Method Argentometric Method Atomic Absorption-Hydride Generation Atomic Absorption-Cold Vapor Atomic Absorption-Graphite Furnace ICP Method Calculate Method อ้างอิง : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดิน และน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

ตารางที่ 3.3-1 (ต่อ) วิธีการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และการเปรียบเทียบมาตรฐาน

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการวิเคราะห์/มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบ
8. คุณภาพดิน	pH Conductivity SAR Pentavalent Arsenic/As (V) Pb, Cd, Mn Al Cr, Ni Se, Hg	Electrometric Method Electrical Conductivity Method Calculate Method US.EPA.SW-846/Colorimetric Method  US.EPA.SW-846/ICP Method US.EPA.SW-846/ICP Method US.EPA.SW-846/ICP Method US.EPA.SW-846/AAS Method  อ้างอิง : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน พ.ศ. 2564 และ : อ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดิน และน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและ มาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

### 3.4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

#### 3.4.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ รวม 2 สถานี ได้แก่ สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ และ วัดบ้านเก่า ระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP และ PM-10 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ปริมาณ  $\text{SO}_2^{(1\text{hr})}$  มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง และ ปริมาณ  $\text{NO}_2^{(1\text{hr})}$  มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-1 ตำแหน่งและการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-1 และ 3.4-2

### ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM-10 (mg/m <sup>3</sup> )
1.	สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ	20-21/12/65	0.054	0.036
		21-22/12/65	0.060	0.039
		22-23/12/65	0.050	0.018
		23-24/12/65	0.077	0.044
		24-25/12/65	0.056	0.037
		25-26/12/65	0.052	0.037
		26-27/12/65	0.048	0.032
ค่าต่ำสุด			0.048	0.018
ค่าสูงสุด			0.077	0.044
ค่าเฉลี่ย			0.057	0.035
มาตรฐาน <sup>(1)</sup>			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0535724 UTM 1546908

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) (ค.ศ. 2004) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมของสถานีตรวจวัด

สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ : ตั้งอยู่บริเวณพื้นที่ว่างของวัดบนลานคอนกรีตไม่มีการสัญจรของยานพาหนะ  
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด  
ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ**

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
			TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM-10 (mg/m <sup>3</sup> )
2.	วัดบ้านเก่า	20-21/12/65	0.056	0.034
		21-22/12/65	0.096	0.036
		22-23/12/65	0.085	0.025
		23-24/12/65	0.126	0.038
		24-25/12/65	0.081	0.028
		25-26/12/65	0.067	0.028
		26-27/12/65	0.051	0.036
ค่าต่ำสุด			0.051	0.025
ค่าสูงสุด			0.126	0.038
ค่าเฉลี่ย			0.080	0.032
มาตรฐาน <sup>(1)</sup>			0.33	0.12

พิกัด : 47P 0534068 UTM 1543730

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) (ค.ศ. 2004) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : สภาพแวดล้อมของสถานี่ตรวจวัด

วัดบ้านเก่า : ตั้งอยู่บริเวณสนามหญ้าของวัดมีรถผ่านเข้า-ออกเป็นบางครั้ง

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้วิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ						
		NO <sub>2</sub> (ppm)						
		20-21/12/65	21-22/12/65	22-23/12/65	23-24/12/65	24-25/12/65	25-26/12/65	26-27/12/65
1.	14:00-15:00	0.0048	0.0027	0.0051	0.0021	0.0040	0.0009	0.0023
2.	15:00-16:00	0.0049	0.0016	0.0044	0.0014	0.0047	0.0007	0.0030
3.	16:00-17:00	0.0049	0.0019	0.0026	0.0019	0.0034	0.0012	0.0032
4.	17:00-18:00	0.0049	0.0030	0.0024	0.0025	0.0020	0.0012	0.0033
5.	18:00-19:00	0.0053	0.0038	0.0022	0.0024	0.0007	0.0008	0.0027
6.	19:00-20:00	0.0044	0.0042	0.0022	0.0020	0.0025	0.0013	0.0024
7.	20:00-21:00	0.0042	0.0030	0.0016	0.0056	0.0016	0.0014	0.0024
8.	21:00-22:00	0.0042	0.0012	0.0019	0.0072	0.0017	0.0012	0.0023
9.	22:00-23:00	0.0028	0.0020	0.0018	0.0083	0.0020	0.0040	0.0025
10.	23:00-00:00	0.0012	0.0018	0.0017	0.0053	0.0017	0.0062	0.0023
11.	00:00-01:00	0.0007	0.0016	0.0017	0.0044	0.0007	0.0058	0.0019
12.	01:00-02:00	0.0013	0.0016	0.0027	0.0042	0.0066	0.0043	0.0016
13.	02:00-03:00	0.0013	0.0018	0.0024	0.0042	0.0047	0.0043	0.0017
14.	03:00-04:00	0.0015	0.0018	0.0024	0.0040	0.0012	0.0033	0.0020
15.	04:00-05:00	0.0013	0.0018	0.0024	0.0049	0.0008	0.0023	0.0025
16.	05:00-06:00	0.0014	0.0019	0.0024	0.0055	0.0028	0.0019	0.0018
17.	06:00-07:00	0.0015	0.0041	0.0023	0.0052	0.0045	0.0022	0.0018
18.	07:00-08:00	0.0011	0.0035	0.0022	0.0056	0.0033	0.0023	0.0014
19.	08:00-09:00	0.0010	0.0028	0.0022	0.0048	0.0014	0.0022	0.0015
20.	09:00-10:00	0.0021	0.0045	0.0023	0.0035	0.0016	0.0020	0.0014
21.	10:00-11:00	0.0009	0.0035	0.0023	0.0035	0.0045	0.0020	0.0010
22.	11:00-12:00	0.0020	0.0040	0.0017	0.0041	0.0033	0.0016	0.0008
23.	12:00-13:00	0.0060	0.0053	0.0020	0.0047	0.0014	0.0017	0.0012
24.	13:00-14:00	0.0064	0.0049	0.0023	0.0029	0.0016	0.0021	0.0036
ค่าต่ำสุด		0.0007	0.0012	0.0016	0.0014	0.0007	0.0007	0.0008
ค่าสูงสุด		0.0064	0.0053	0.0051	0.0083	0.0066	0.0062	0.0036
ค่าเฉลี่ย		0.0029	0.0028	0.0024	0.0042	0.0026	0.0024	0.0021
มาตรฐาน <sup>(1)</sup>		0.17						

พิกัด : 47P 0535724 UTM 1546908

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) (ค.ศ. 2009) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		วัดบ้านเก่า						
		NO <sub>2</sub> (ppm)						
		20-21/12/65	21-22/12/65	22-23/12/65	23-24/12/65	24-25/12/65	25-26/12/65	26-27/12/65
1.	13:00-14:00	0.0021	0.0026	0.0023	0.0038	0.0020	0.0027	0.0021
2.	14:00-15:00	0.0022	0.0048	0.0026	0.0055	0.0020	0.0023	0.0023
3.	15:00-16:00	0.0018	0.0042	0.0025	0.0042	0.0022	0.0024	0.0052
4.	16:00-17:00	0.0017	0.0035	0.0024	0.0042	0.0020	0.0028	0.0040
5.	17:00-18:00	0.0028	0.0052	0.0024	0.0048	0.0034	0.0030	0.0021
6.	18:00-19:00	0.0016	0.0042	0.0031	0.0054	0.0031	0.0037	0.0023
7.	19:00-20:00	0.0027	0.0047	0.0031	0.0036	0.0031	0.0039	0.0016
8.	20:00-21:00	0.0067	0.0060	0.0030	0.0047	0.0031	0.0040	0.0014
9.	21:00-22:00	0.0071	0.0056	0.0032	0.0054	0.0031	0.0034	0.0019
10.	22:00-23:00	0.0034	0.0058	0.0030	0.0041	0.0030	0.0027	0.0019
11.	23:00-00:00	0.0023	0.0051	0.0026	0.0062	0.0029	0.0014	0.0015
12.	00:00-01:00	0.0026	0.0069	0.0023	0.0059	0.0029	0.0032	0.0020
13.	01:00-02:00	0.0037	0.0065	0.0024	0.0063	0.0030	0.0023	0.0021
14.	02:00-03:00	0.0045	0.0050	0.0027	0.0055	0.0030	0.0024	0.0019
15.	03:00-04:00	0.0049	0.0050	0.0032	0.0056	0.0024	0.0027	0.0047
16.	04:00-05:00	0.0037	0.0040	0.0025	0.0056	0.0027	0.0024	0.0027
17.	05:00-06:00	0.0019	0.0030	0.0025	0.0056	0.0030	0.0014	0.0063
18.	06:00-07:00	0.0027	0.0026	0.0021	0.0060	0.0028	0.0073	0.0079
19.	07:00-08:00	0.0025	0.0029	0.0022	0.0051	0.0021	0.0054	0.0090
20.	08:00-09:00	0.0023	0.0030	0.0021	0.0049	0.0026	0.0019	0.0060
21.	09:00-10:00	0.0023	0.0033	0.0017	0.0049	0.0032	0.0015	0.0051
22.	10:00-11:00	0.0025	0.0031	0.0015	0.0035	0.0031	0.0035	0.0049
23.	11:00-12:00	0.0025	0.0029	0.0019	0.0019	0.0029	0.0052	0.0049
24.	12:00-13:00	0.0025	0.0029	0.0043	0.0014	0.0027	0.0040	0.0047
ค่าต่ำสุด		0.0016	0.0026	0.0015	0.0014	0.0020	0.0014	0.0014
ค่าสูงสุด		0.0071	0.0069	0.0043	0.0063	0.0034	0.0073	0.0090
ค่าเฉลี่ย		0.0030	0.0043	0.0026	0.0048	0.0028	0.0031	0.0037
มาตรฐาน <sup>(1)</sup>		0.17						

พิกัด : 47P 0534068 UTM 1543730

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) (ค.ศ. 2009) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิควิเคราะห์สิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ						
		SO <sub>2</sub> (ppm)						
		20-21/12/65	21-22/12/65	22-23/12/65	23-24/12/65	24-25/12/65	25-26/12/65	26-27/12/65
1.	14:00-15:00	0.0023	0.0051	0.0058	0.0025	0.0009	0.0027	0.0024
2.	15:00-16:00	0.0020	0.0055	0.0054	0.0049	0.0035	0.0042	0.0021
3.	16:00-17:00	0.0019	0.0043	0.0022	0.0044	0.0035	0.0007	0.0058
4.	17:00-18:00	0.0020	0.0023	0.0030	0.0041	0.0047	0.0033	0.0033
5.	18:00-19:00	0.0025	0.0021	0.0045	0.0034	0.0042	0.0033	0.0044
6.	19:00-20:00	0.0028	0.0017	0.0087	0.0042	0.0039	0.0018	0.0040
7.	20:00-21:00	0.0020	0.0017	0.0026	0.0029	0.0032	0.0025	0.0027
8.	21:00-22:00	0.0024	0.0016	0.0048	0.0039	0.0040	0.0026	0.0028
9.	22:00-23:00	0.0031	0.0020	0.0023	0.0034	0.0027	0.0037	0.0027
10.	23:00-00:00	0.0038	0.0034	0.0011	0.0013	0.0037	0.0018	0.0041
11.	00:00-01:00	0.0029	0.0030	0.0025	0.0040	0.0032	0.0038	0.0032
12.	01:00-02:00	0.0038	0.0031	0.0031	0.0037	0.0011	0.0029	0.0031
13.	02:00-03:00	0.0059	0.0025	0.0029	0.0040	0.0038	0.0011	0.0030
14.	03:00-04:00	0.0022	0.0033	0.0030	0.0032	0.0035	0.0040	0.0041
15.	04:00-05:00	0.0040	0.0035	0.0037	0.0032	0.0038	0.0032	0.0024
16.	05:00-06:00	0.0008	0.0040	0.0031	0.0013	0.0030	0.0054	0.0017
17.	06:00-07:00	0.0037	0.0030	0.0022	0.0021	0.0030	0.0056	0.0008
18.	07:00-08:00	0.0044	0.0032	0.0019	0.0034	0.0011	0.0044	0.0005
19.	08:00-09:00	0.0031	0.0032	0.0021	0.0035	0.0019	0.0033	0.0035
20.	09:00-10:00	0.0027	0.0013	0.0021	0.0008	0.0032	0.0048	0.0037
21.	10:00-11:00	0.0043	0.0068	0.0019	0.0012	0.0033	0.0046	0.0022
22.	11:00-12:00	0.0038	0.0043	0.0016	0.0017	0.0006	0.0045	0.0028
23.	12:00-13:00	0.0041	0.0023	0.0032	0.0029	0.0010	0.0074	0.0021
24.	13:00-14:00	0.0057	0.0043	0.0029	0.0044	0.0015	0.0067	0.0014
ค่าต่ำสุด		0.0008	0.0013	0.0011	0.0008	0.0006	0.0007	0.0005
ค่าสูงสุด		0.0059	0.0068	0.0087	0.0049	0.0047	0.0074	0.0058
ค่าเฉลี่ย		0.0032	0.0032	0.0032	0.0031	0.0029	0.0037	0.0029
มาตรฐาน <sup>(1)</sup>		0.30						

พิกัด : 47P 0535724 UTM 1546908

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) (ค.ศ. 2001)  
เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



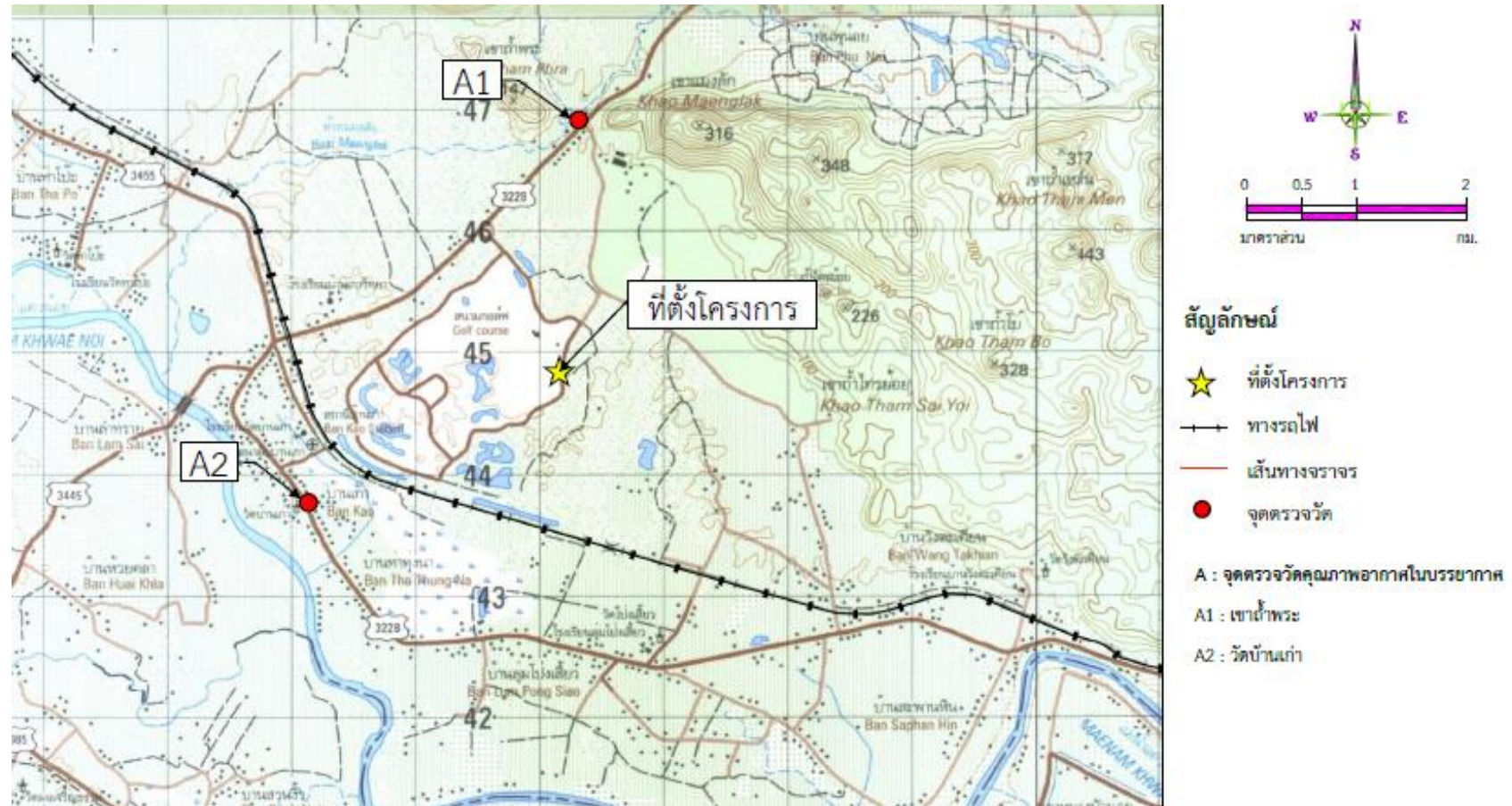
**ตารางที่ 3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด						
		วัดบ้านเก่า						
		SO <sub>2</sub> (ppm)						
		20-21/12/65	21-22/12/65	22-23/12/65	23-24/12/65	24-25/12/65	25-26/12/65	26-27/12/65
1.	13:00-14:00	0.0007	0.0038	0.0027	0.0028	0.0008	0.0029	0.0037
2.	14:00-15:00	0.0013	0.0017	0.0031	0.0022	0.0008	0.0036	0.0038
3.	15:00-16:00	0.0011	0.0022	0.0022	0.0017	0.0009	0.0036	0.0033
4.	16:00-17:00	0.0009	0.0037	0.0020	0.0017	0.0008	0.0038	0.0026
5.	17:00-18:00	0.0014	0.0023	0.0025	0.0020	0.0019	0.0035	0.0028
6.	18:00-19:00	0.0026	0.0029	0.0024	0.0022	0.0036	0.0060	0.0028
7.	19:00-20:00	0.0011	0.0040	0.0022	0.0027	0.0017	0.0034	0.0026
8.	20:00-21:00	0.0012	0.0045	0.0019	0.0014	0.0010	0.0034	0.0033
9.	21:00-22:00	0.0013	0.0023	0.0024	0.0012	0.0015	0.0027	0.0028
10.	22:00-23:00	0.0012	0.0009	0.0025	0.0014	0.0035	0.0055	0.0022
11.	23:00-00:00	0.0021	0.0008	0.0026	0.0016	0.0020	0.0031	0.0028
12.	00:00-01:00	0.0024	0.0007	0.0024	0.0012	0.0010	0.0019	0.0055
13.	01:00-02:00	0.0023	0.0013	0.0033	0.0011	0.0009	0.0019	0.0029
14.	02:00-03:00	0.0023	0.0010	0.0020	0.0020	0.0037	0.0009	0.0036
15.	03:00-04:00	0.0035	0.0009	0.0018	0.0012	0.0008	0.0013	0.0015
16.	04:00-05:00	0.0023	0.0025	0.0014	0.0025	0.0018	0.0019	0.0016
17.	05:00-06:00	0.0041	0.0016	0.0032	0.0049	0.0020	0.0024	0.0029
18.	06:00-07:00	0.0037	0.0056	0.0042	0.0048	0.0015	0.0018	0.0043
19.	07:00-08:00	0.0026	0.0016	0.0040	0.0054	0.0013	0.0012	0.0075
20.	08:00-09:00	0.0048	0.0036	0.0042	0.0027	0.0017	0.0010	0.0057
21.	09:00-10:00	0.0010	0.0054	0.0021	0.0047	0.0017	0.0011	0.0035
22.	10:00-11:00	0.0027	0.0056	0.0033	0.0021	0.0011	0.0015	0.0016
23.	11:00-12:00	0.0031	0.0040	0.0032	0.0012	0.0018	0.0019	0.0019
24.	12:00-13:00	0.0037	0.0028	0.0031	0.0011	0.0021	0.0033	0.0028
ค่าต่ำสุด		0.0007	0.0007	0.0014	0.0011	0.0008	0.0009	0.0015
ค่าสูงสุด		0.0048	0.0056	0.0042	0.0054	0.0037	0.0060	0.0075
ค่าเฉลี่ย		0.0022	0.0027	0.0027	0.0023	0.0017	0.0026	0.0032
มาตรฐาน <sup>(1)</sup>		0.30						

พิกัด : 47P 0534068 UTM 1543730

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2538) (ค.ศ. 1995) และฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) (ค.ศ. 2001) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



รูปที่ 3.4-1 ตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

	
<p>สำนักสงฆ์เขาถ้ำพระ</p>	<p>วัดบ้านเก่า</p>
<p>รูปที่ 3.4-2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	

### 3.4.2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

การตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดบ้านเก่า ระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.0-2.2 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 7 วันต่อเนื่อง เท่ากับ 0.3 เมตรต่อวินาที เป็นลมสงบคิดเป็นร้อยละ 82.14 และลมเบาคิดเป็นร้อยละ 17.86 ผลสรุปการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมแสดงดังตาราง 3.4-2 ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-3 ผังแสดงความเร็วลมและทิศทางลมดังรูปที่ 3.4-3

ตารางที่ 3.4-2 สรุปผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ความเร็วลมต่ำสุด-สูงสุด (m/s)	ความเร็วลมเฉลี่ย (m/s)	ชนิดลม (%)		สภาพทิศทางลม
					ลมสงบ	ลมเบา	
1.	วัดบ้านเก่า	20-27/12/65	0.0-2.2	0.3	82.14	17.86	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ค่อนข้างทางทิศตะวันออก

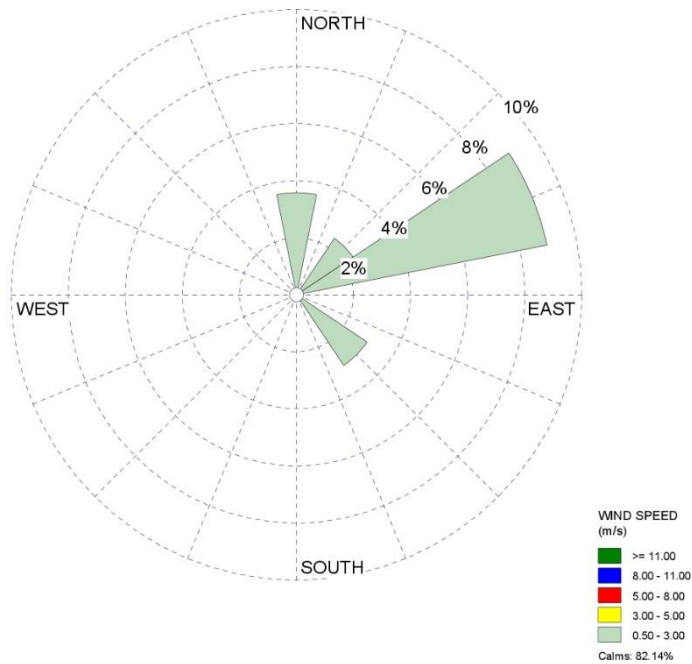
### ตารางที่ 3.4-3 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด													
		วัดบ้านเก่า													
		20-21/12/65		21-22/12/65		22-23/12/65		23-24/12/65		24-25/12/65		25-26/12/65		26-27/12/65	
		ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม
1.	13:00-14:00	0.0	ENE	0.0	N	0.0	NNE	0.9	SE	0.9	SE	0.9	ENE	1.8	ENE
2.	14:00-15:00	0.0	ENE	0.0	NE	0.0	NNE	0.9	SE	0.4	ENE	0.9	ENE	1.8	ENE
3.	15:00-16:00	0.0	ENE	0.4	NE	0.0	NNE	0.9	SE	0.4	NE	0.9	ENE	1.8	ENE
4.	16:00-17:00	0.0	ENE	0.0	NE	0.0	NNE	0.4	SE	0.4	NE	0.4	NE	1.3	ENE
5.	17:00-18:00	0.0	ENE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	1.3	ENE
6.	18:00-19:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.4	ENE
7.	19:00-20:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.4	N
8.	20:00-21:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.4	N
9.	21:00-22:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.9	N
10.	22:00-23:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.4	NNW
11.	23:00-00:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.4	NNW
12.	00:00-01:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.4	NW
13.	01:00-02:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.0	NW
14.	02:00-03:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.0	NNW
15.	03:00-04:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.0	NNW
16.	04:00-05:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.0	N
17.	05:00-06:00	0.0	ESE	0.0	NE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.0	N
18.	06:00-07:00	0.0	ESE	0.0	NNE	0.0	NNE	0.0	SE	0.0	NE	0.0	SSE	0.0	N
19.	07:00-08:00	0.0	ESE	0.0	NNE	0.0	NNE	0.0	SE	0.4	ENE	0.4	SSE	0.4	NW
20.	08:00-09:00	0.0	N	0.0	NNE	0.0	NNE	0.9	NE	1.3	ENE	0.4	SSE	1.3	N
21.	09:00-10:00	0.0	N	0.0	NNE	0.0	NNE	1.3	NE	0.9	ENE	0.0	NNE	1.8	N
22.	10:00-11:00	0.0	N	0.0	NNE	0.0	NNE	0.9	ENE	0.4	ENE	1.8	ENE	1.8	N
23.	11:00-12:00	0.0	N	0.0	NNE	0.0	NNE	0.9	NE	0.4	ENE	2.2	ENE	1.3	N
24.	12:00-13:00	0.0	N	0.0	NNE	0.9	SE	1.3	NE	0.9	ENE	2.2	ENE	0.9	N
ค่าเฉลี่ย		0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.4	-	0.3	-	0.4	-	0.8	-

พิกัด : 47P 0534068 UTM 1543730

หมายเหตุ : ความเร็วลม : เมตร/วินาที

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



รูปที่ 3.4-3 ผังแสดงความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณวัดบ้านเก่า  
ระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม 2565

### 3.4.3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป รวมจำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดลุ่มโป่งเสี้ยว วัดบ้านเก่า และบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก โดยทำการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq} 24 \text{ hr}$ ) ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) โดยทำการตรวจวัด 7 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 20-27 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงโดยทั่วไป ( $L_{eq} 24 \text{ hr}$ ) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 สำหรับค่าระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-4 และการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.4-4

### ตารางที่ 3.4-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		วัดลุ่มโป่งเลี้ยว											
		20-21/12/65			21-22/12/65			22-23/12/65			23-24/12/65		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	15:00-16:00	50.3	61.5	41.6	50.2	53.6	49.0	47.0	58.4	42.4	49.1	56.1	47.1
2.	16:00-17:00	47.2	50.8	46.2	48.3	52.8	46.7	49.4	61.2	43.1	53.5	66.1	46.9
3.	17:00-18:00	53.5	70.2	47.1	46.9	53.0	46.1	58.0	70.8	50.8	49.0	51.8	46.5
4.	18:00-19:00	52.3	63.2	45.5	47.7	49.3	47.0	56.2	68.7	48.7	49.8	56.3	48.2
5.	19:00-20:00	49.8	67.2	44.3	47.3	49.7	46.7	56.0	63.7	47.4	49.6	57.0	48.2
6.	20:00-21:00	47.7	57.2	42.2	47.4	49.1	45.8	56.2	69.3	47.3	48.8	59.8	47.2
7.	21:00-22:00	44.9	53.7	42.5	45.9	52.3	43.7	55.7	66.8	48.0	48.3	53.2	46.7
8.	22:00-23:00	50.1	66.8	44.5	44.6	56.3	40.4	56.3	63.7	48.4	48.9	56.1	46.6
9.	23:00-00:00	55.8	72.8	46.5	41.7	57.3	38.6	54.2	70.7	44.4	48.8	64.9	46.8
10.	00:00-01:00	56.6	71.1	44.4	41.4	58.1	38.3	52.3	69.5	45.4	46.8	56.1	45.2
11.	01:00-02:00	47.4	57.0	45.0	40.8	46.2	38.7	52.8	62.6	45.0	46.9	54.3	45.5
12.	02:00-03:00	50.3	68.2	45.2	41.6	45.8	38.7	55.4	63.1	50.7	48.1	53.7	46.3
13.	03:00-04:00	49.3	63.5	45.9	42.1	46.8	40.0	55.1	66.8	48.8	48.9	54.4	46.5
14.	04:00-05:00	47.3	55.3	45.5	42.4	47.4	40.0	53.3	70.8	46.1	49.0	56.7	45.1
15.	05:00-06:00	46.3	50.9	44.9	48.3	61.4	40.3	52.5	65.6	43.6	46.0	47.7	45.4
16.	06:00-07:00	46.0	49.4	44.6	48.2	58.6	43.2	54.0	69.8	44.4	46.7	50.0	45.5
17.	07:00-08:00	46.5	50.8	45.4	48.8	59.7	44.7	51.1	68.0	43.8	47.1	55.2	45.6
18.	08:00-09:00	47.0	53.6	45.3	52.7	63.1	47.7	47.2	56.5	44.0	45.6	47.6	43.9
19.	09:00-10:00	46.1	49.3	45.1	47.4	63.3	40.1	49.5	63.8	45.6	45.7	46.6	45.3
20.	10:00-11:00	46.9	57.3	45.6	43.9	50.6	41.1	47.9	56.6	45.2	46.1	49.2	45.5
21.	11:00-12:00	46.8	53.4	45.8	44.6	54.1	41.1	49.2	63.5	45.3	46.2	49.6	45.2
22.	12:00-13:00	47.3	54.1	45.7	44.9	51.8	42.4	48.5	61.1	44.5	48.3	54.3	46.2
23.	13:00-14:00	47.4	55.2	46.2	47.9	58.6	44.3	49.5	60.8	46.1	54.6	56.9	53.8
24.	14:00-15:00	48.7	54.3	47.3	54.7	63.3	44.5	48.1	50.5	47.0	54.4	55.6	53.6
Leq 24 hr		50.1	-	-	47.8	-	-	53.5	-	-	49.4	-	-
Lmax		-	72.8	-	-	63.3	-	-	70.8	-	-	66.1	-
มาตรฐาน <sup>(1) (2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		57.8	-	-	51.9	-	-	60.5	-	-	54.7	-	-



### ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		วัดกลุ่มโป่งเสี้ยว								
		24-25/12/65			25-26/12/65			26-27/12/65		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	15:00-16:00	50.1	55.6	46.7	42.1	44.4	41.1	51.0	72.0	49.0
2.	16:00-17:00	46.8	51.4	46.1	42.0	45.2	41.0	56.6	71.4	46.4
3.	17:00-18:00	46.7	48.2	46.0	42.2	43.8	41.5	55.0	74.3	47.9
4.	18:00-19:00	46.1	46.8	45.7	43.3	47.0	42.3	55.5	69.8	43.3
5.	19:00-20:00	45.5	47.5	45.1	44.4	50.1	42.8	46.9	56.5	43.4
6.	20:00-21:00	45.8	48.0	45.4	42.3	48.9	41.2	52.8	66.3	44.6
7.	21:00-22:00	45.4	46.9	44.6	41.6	43.5	40.9	52.3	63.6	46.0
8.	22:00-23:00	45.2	50.4	44.5	42.2	46.7	41.3	56.3	69.8	45.7
9.	23:00-00:00	45.2	46.8	44.4	42.1	44.0	41.3	53.6	64.3	46.2
10.	00:00-01:00	45.3	48.3	44.1	43.1	46.5	41.6	52.5	62.9	46.5
11.	01:00-02:00	45.6	47.2	45.1	41.7	43.4	40.8	51.4	60.4	47.5
12.	02:00-03:00	45.5	46.9	45.0	52.0	63.4	46.8	52.2	64.2	47.3
13.	03:00-04:00	45.0	47.2	44.4	52.6	61.4	47.3	49.9	61.7	45.1
14.	04:00-05:00	45.4	47.8	44.7	50.8	62.5	46.9	51.9	64.1	48.1
15.	05:00-06:00	45.5	47.9	44.7	55.5	71.8	47.1	53.8	64.0	47.1
16.	06:00-07:00	46.3	48.2	45.5	49.5	59.4	45.0	52.0	59.9	48.4
17.	07:00-08:00	46.3	51.0	45.5	49.4	57.7	45.9	57.4	68.8	49.0
18.	08:00-09:00	45.9	47.5	45.3	51.4	62.8	44.8	50.8	56.9	47.7
19.	09:00-10:00	44.5	49.6	43.4	52.4	70.3	42.3	54.3	62.2	47.0
20.	10:00-11:00	43.8	45.4	42.9	49.4	62.1	42.4	45.8	53.2	43.4
21.	11:00-12:00	43.5	48.4	42.2	52.3	67.5	44.3	47.6	59.2	44.2
22.	12:00-13:00	43.9	55.8	41.8	50.3	63.7	43.7	51.4	72.5	43.8
23.	13:00-14:00	42.0	46.8	41.3	48.3	59.1	45.0	47.5	60.1	42.4
24.	14:00-15:00	41.7	42.5	40.9	53.2	78.8	48.0	48.3	62.0	41.9
Leq 24 hr		45.6	-	-	49.5	-	-	53.0	-	-
Lmax		-	55.8	-	-	78.8	-	-	74.3	-
มาตรฐาน <sup>(1) (2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		51.9	-	-	56.6	-	-	59.4	-	-

พิกัด : 47P 0536997 UTM 1542638  
 มาตรฐาน : (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
 (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)  
 หมายเหตุ : อ้างอิงตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)  
 ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคลีสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		วัดบ้านเก่า											
		20-21/12/65			21-22/12/65			22-23/12/65			23-24/12/65		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	13:00-14:00	53.6	71.3	41.8	57.5	73.3	44.5	59.7	82.5	44.4	50.7	53.9	50.1
2.	14:00-15:00	50.2	68.5	43.7	58.0	72.0	44.4	59.3	82.3	44.2	50.7	58.2	50.0
3.	15:00-16:00	54.0	72.6	43.6	59.2	77.1	44.5	57.8	79.8	45.0	50.7	66.6	49.3
4.	16:00-17:00	54.3	82.4	43.4	60.1	77.6	45.9	47.8	66.5	44.0	49.5	58.7	48.6
5.	17:00-18:00	51.4	66.9	49.8	56.7	81.8	46.1	51.6	58.7	50.0	49.0	64.3	47.7
6.	18:00-19:00	53.3	79.0	49.3	55.9	76.3	48.4	50.8	67.6	49.9	47.7	50.3	47.2
7.	19:00-20:00	52.4	80.3	49.2	63.5	91.9	45.7	50.0	51.6	49.0	47.6	53.5	47.0
8.	20:00-21:00	48.8	50.4	48.2	58.3	80.0	46.1	50.8	62.3	49.3	47.6	55.8	47.0
9.	21:00-22:00	48.2	58.6	47.5	57.0	75.6	46.7	49.0	55.7	47.9	50.7	69.0	46.5
10.	22:00-23:00	47.5	49.5	47.0	52.0	70.0	44.0	47.8	53.2	47.3	47.1	58.1	46.7
11.	23:00-00:00	47.4	65.0	46.4	54.1	71.8	45.7	54.2	75.5	44.4	46.8	58.1	46.3
12.	00:00-01:00	46.2	54.2	45.6	51.9	66.4	45.1	48.9	67.8	44.3	47.8	63.6	45.3
13.	01:00-02:00	46.3	62.5	45.3	51.2	70.1	44.5	51.3	70.0	44.4	45.9	57.3	45.2
14.	02:00-03:00	45.8	55.1	45.2	51.5	72.1	44.3	50.9	67.8	44.9	46.3	55.3	45.4
15.	03:00-04:00	51.0	68.5	45.4	57.3	76.3	44.5	52.2	75.5	44.0	52.5	70.5	44.9
16.	04:00-05:00	46.8	68.9	45.0	54.2	77.3	44.5	54.4	75.9	44.3	50.9	71.1	44.5
17.	05:00-06:00	46.1	66.4	45.0	51.9	77.5	43.7	53.2	76.5	43.9	55.0	71.3	45.1
18.	06:00-07:00	46.0	54.8	45.4	56.5	86.2	43.9	56.1	77.2	44.4	55.5	71.2	44.7
19.	07:00-08:00	48.6	68.8	45.0	58.3	79.6	44.0	57.4	85.1	44.5	57.5	71.4	45.0
20.	08:00-09:00	48.7	69.1	45.1	50.3	69.2	43.4	57.9	81.7	45.3	58.6	71.8	46.0
21.	09:00-10:00	45.4	54.1	44.6	50.8	71.6	43.5	57.6	82.8	45.3	60.3	74.1	45.9
22.	10:00-11:00	52.7	68.3	45.0	55.4	75.5	43.5	48.0	58.4	45.5	58.6	74.4	46.1
23.	11:00-12:00	54.5	72.9	44.5	52.0	68.2	43.9	50.1	64.8	49.0	56.5	79.9	47.7
24.	12:00-13:00	55.4	74.3	44.4	55.6	75.2	44.0	51.0	57.4	49.9	55.1	72.2	47.4
Leq 24 hr		51.0	-	-	56.7	-	-	54.5	-	-	53.9	-	-
Lmax		-	82.4	-	-	91.9	-	-	85.1	-	-	79.9	-
มาตรฐาน <sup>(1) (2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		54.9	-	-	61.2	-	-	59.7	-	-	58.4	-	-

**ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		วัดบ้านเก่า								
		24-25/12/65			25-26/12/65			26-27/12/65		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	13:00-14:00	54.3	75.0	46.7	48.6	59.5	48.1	47.0	55.7	45.9
2.	14:00-15:00	54.1	75.5	46.4	49.8	72.1	48.2	46.3	59.0	45.7
3.	15:00-16:00	56.1	83.4	47.1	48.4	58.1	47.9	46.3	51.5	45.2
4.	16:00-17:00	56.9	77.3	46.5	47.5	58.3	47.1	48.6	51.7	45.2
5.	17:00-18:00	52.7	82.0	49.2	47.7	62.1	46.8	52.6	70.5	45.5
6.	18:00-19:00	56.3	78.1	45.7	47.4	58.0	47.0	48.1	53.5	45.3
7.	19:00-20:00	54.5	74.9	45.0	47.1	59.2	46.5	51.7	72.4	44.7
8.	20:00-21:00	53.3	74.5	45.1	52.2	71.4	46.3	45.8	55.4	44.8
9.	21:00-22:00	52.4	70.3	45.3	48.2	66.1	46.0	45.2	58.3	44.4
10.	22:00-23:00	52.7	72.2	44.9	46.3	53.8	45.5	53.6	72.1	44.3
11.	23:00-00:00	47.8	68.3	44.1	50.5	87.6	43.4	44.9	59.3	44.2
12.	00:00-01:00	50.9	70.4	44.0	52.1	73.2	42.9	55.0	72.5	44.3
13.	01:00-02:00	47.9	67.3	43.8	52.7	74.8	43.0	57.2	72.4	44.0
14.	02:00-03:00	50.0	70.7	44.1	59.4	83.0	43.0	58.9	73.7	43.7
15.	03:00-04:00	52.3	71.0	44.2	51.9	83.2	44.3	58.8	73.5	43.3
16.	04:00-05:00	54.1	70.9	45.7	52.4	69.7	44.6	51.9	76.9	44.3
17.	05:00-06:00	53.1	72.6	44.6	49.0	65.7	44.7	50.1	79.4	45.7
18.	06:00-07:00	54.2	76.4	44.1	48.8	65.8	47.1	59.6	81.1	46.1
19.	07:00-08:00	51.3	79.5	44.3	49.2	66.5	47.6	53.9	74.3	47.1
20.	08:00-09:00	49.9	67.0	45.4	48.8	57.0	48.0	54.8	79.2	46.1
21.	09:00-10:00	50.5	67.3	48.4	51.2	80.8	48.0	55.7	80.1	45.1
22.	10:00-11:00	49.7	53.9	48.9	47.7	59.0	47.2	53.8	88.6	46.0
23.	11:00-12:00	50.2	54.5	49.2	47.5	53.7	47.1	54.7	77.4	44.4
24.	12:00-13:00	49.9	59.4	48.9	47.0	52.2	46.4	51.8	93.8	44.2
Leq 24 hr		53.0	-	-	51.0	-	-	54.0	-	-
Lmax		-	83.4	-	-	87.6	-	-	93.8	-
มาตรฐาน <sup>(1) (2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		58.7	-	-	59.1	-	-	62.3	-	-

พิกัด : 47P 0534055 UTM 1543749

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
<sup>(2)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : อ้างอิงตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)  
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคล้างมลพิษไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))											
		บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก											
		20-21/12/65			21-22/12/65			22-23/12/65			23-24/12/65		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	14:00-15:00	56.1	84.2	47.1	45.1	57.0	43.0	51.4	67.1	46.4	56.6	78.9	47.9
2.	15:00-16:00	52.4	68.1	48.2	45.8	71.6	43.1	51.7	70.9	46.8	51.7	53.7	50.5
3.	16:00-17:00	53.5	79.8	48.4	43.9	51.9	42.0	51.9	67.6	47.7	51.6	58.6	50.2
4.	17:00-18:00	54.0	73.7	49.5	50.8	75.5	42.1	55.2	75.0	48.6	55.5	80.7	50.5
5.	18:00-19:00	53.7	68.3	51.7	49.4	56.9	48.1	55.0	74.7	48.1	51.3	56.8	44.9
6.	19:00-20:00	55.2	76.2	51.0	49.1	74.0	43.6	51.7	66.9	46.0	51.2	59.3	49.7
7.	20:00-21:00	55.8	83.9	46.8	49.4	78.4	43.9	51.1	72.8	46.2	48.7	65.7	42.8
8.	21:00-22:00	52.1	67.8	47.9	50.1	58.1	44.1	50.8	67.4	46.7	49.5	64.9	44.9
9.	22:00-23:00	53.2	79.5	48.1	50.7	60.9	43.7	51.9	73.1	48.9	47.0	87.7	44.2
10.	23:00-00:00	53.7	73.4	49.2	57.5	85.0	45.8	53.0	69.9	49.6	56.8	84.1	47.0
11.	00:00-01:00	53.4	68.0	51.4	55.9	77.3	45.6	52.3	57.4	50.1	53.2	74.0	45.9
12.	01:00-02:00	54.9	75.9	50.7	55.5	79.2	47.2	56.7	66.8	53.4	56.0	78.7	45.4
13.	02:00-03:00	55.9	78.7	49.5	53.3	70.3	46.8	58.7	61.7	57.4	52.8	73.1	45.3
14.	03:00-04:00	52.7	57.9	50.3	53.1	72.5	46.5	58.4	60.5	57.4	53.1	71.3	44.8
15.	04:00-05:00	52.7	60.4	50.7	55.2	80.6	46.4	59.3	65.0	57.1	52.6	74.2	44.4
16.	05:00-06:00	49.6	67.6	47.5	57.5	88.3	48.0	59.9	62.4	58.8	53.3	74.6	45.8
17.	06:00-07:00	49.2	54.5	47.3	53.1	70.5	50.1	60.0	62.8	58.9	54.9	83.2	46.2
18.	07:00-08:00	51.8	56.3	50.8	55.0	74.0	50.7	57.1	66.0	51.5	51.2	72.4	46.6
19.	08:00-09:00	53.7	73.5	48.3	53.0	81.9	48.3	55.7	68.4	53.9	54.2	76.7	45.8
20.	09:00-10:00	49.1	59.4	46.2	57.8	79.4	48.2	56.4	73.1	52.1	49.5	69.2	46.0
21.	10:00-11:00	48.9	54.4	45.8	53.4	80.4	46.0	53.0	57.2	51.1	47.3	63.0	42.8
22.	11:00-12:00	56.0	79.0	44.0	50.7	67.9	46.0	60.4	81.8	50.5	48.1	71.9	44.3
23.	12:00-13:00	53.8	73.0	43.9	52.2	77.0	46.6	61.6	86.5	50.4	49.4	71.8	46.1
24.	13:00-14:00	47.2	55.9	44.0	50.4	74.2	45.2	51.3	56.0	50.0	51.1	61.4	49.0
Leq 24 hr		53.4	-	-	53.4	-	-	56.6	-	-	52.8	-	-
Lmax		-	84.2	-	-	88.3	-	-	86.5	-	-	87.7	-
มาตรฐาน <sup>(1) (2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		59.7	-	-	61.2	-	-	63.8	-	-	60.1	-	-

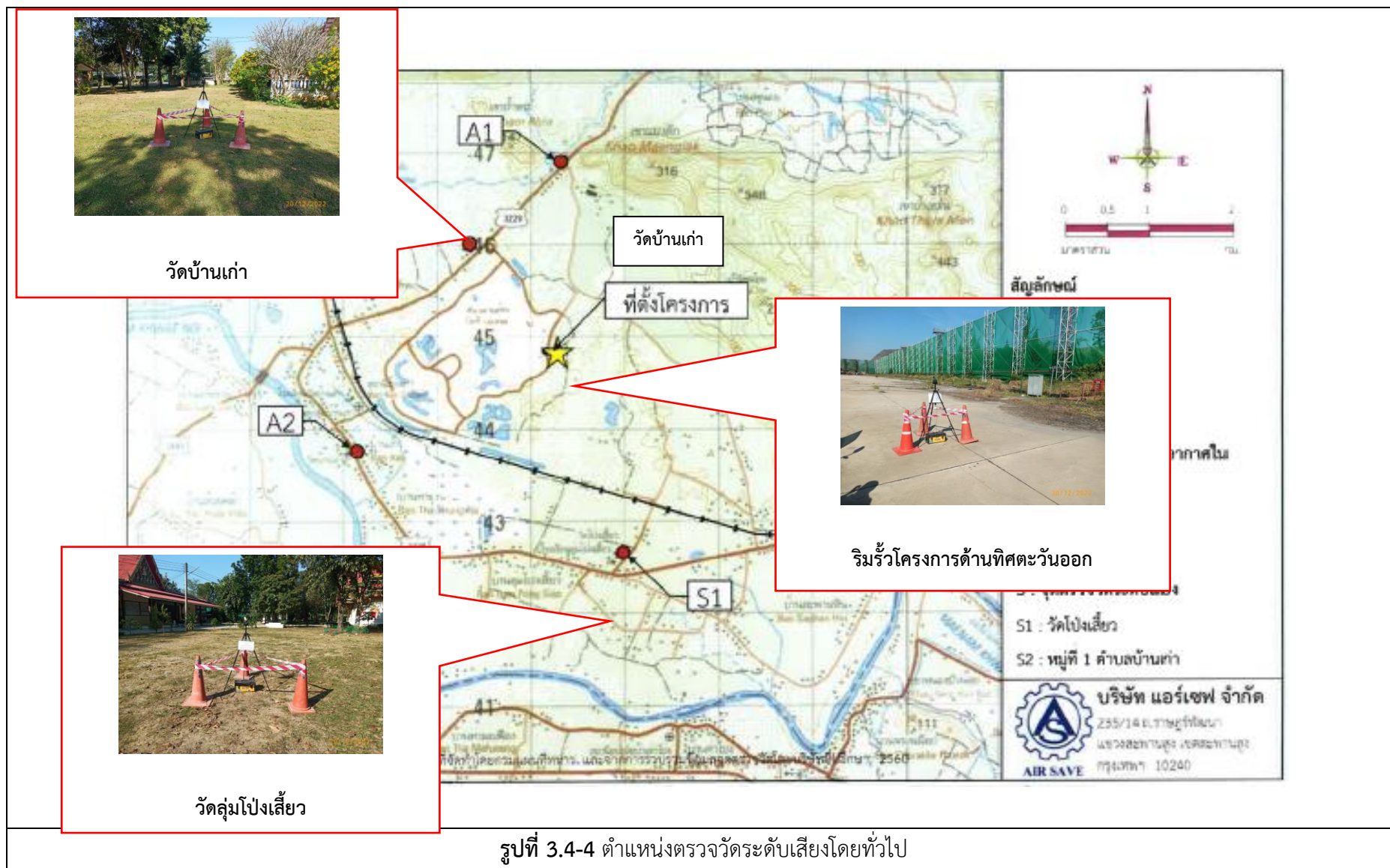
### ตารางที่ 3.4-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))								
		บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก								
		24-25/12/65			25-26/12/65			26-27/12/65		
		Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>	Leq	Lmax	L <sub>90</sub>
1.	14:00-15:00	56.2	79.0	49.8	53.6	70.6	47.1	51.0	59.3	49.7
2.	15:00-16:00	53.0	58.2	50.6	53.4	72.8	46.8	53.4	71.1	50.1
3.	16:00-17:00	53.0	60.7	51.0	55.5	80.9	46.7	49.8	56.1	43.0
4.	17:00-18:00	49.9	67.9	47.8	57.8	88.6	48.3	47.2	60.6	44.3
5.	18:00-19:00	49.5	54.8	47.6	53.4	70.8	50.4	47.8	55.0	45.6
6.	19:00-20:00	52.1	56.6	51.1	55.3	74.3	51.0	48.0	54.1	45.6
7.	20:00-21:00	54.0	73.8	48.6	52.7	85.0	46.7	47.2	54.2	45.3
8.	21:00-22:00	49.4	59.7	46.5	49.9	71.2	46.1	54.7	70.7	47.0
9.	22:00-23:00	49.2	54.7	46.1	53.2	70.8	47.3	49.5	65.3	44.8
10.	23:00-00:00	56.3	79.3	44.3	52.6	63.9	49.2	53.4	86.1	45.6
11.	00:00-01:00	54.1	73.3	44.2	53.2	71.1	50.3	49.4	59.9	47.8
12.	01:00-02:00	47.5	56.2	44.3	53.0	68.4	50.3	47.7	68.8	43.0
13.	02:00-03:00	45.4	57.3	43.3	53.3	69.1	50.3	55.3	82.4	46.8
14.	03:00-04:00	46.1	71.9	43.4	54.9	69.0	51.4	54.2	81.6	47.5
15.	04:00-05:00	44.2	52.2	42.3	55.1	72.4	51.3	54.5	71.6	47.9
16.	05:00-06:00	51.1	75.8	42.4	55.9	74.6	52.2	54.6	75.6	46.9
17.	06:00-07:00	49.7	57.2	48.4	54.0	63.1	51.9	54.1	73.9	48.5
18.	07:00-08:00	49.4	74.3	43.9	51.5	58.1	46.5	53.3	85.6	47.3
19.	08:00-09:00	49.7	78.7	44.2	53.4	79.9	49.2	50.5	71.8	46.7
20.	09:00-10:00	50.4	58.4	44.4	51.6	57.8	47.6	53.8	71.4	47.9
21.	10:00-11:00	51.0	71.2	44.0	53.4	56.7	50.0	53.2	64.5	49.8
22.	11:00-12:00	57.8	85.3	46.1	52.9	61.6	49.0	53.8	71.7	50.9
23.	12:00-13:00	56.2	77.6	45.9	50.6	56.8	48.5	53.6	69.0	50.9
24.	13:00-14:00	55.8	79.5	47.5	49.0	56.7	48.0	53.9	69.7	50.9
Leq 24 hr		52.7	-	-	53.7	-	-	52.6	-	-
Lmax		-	85.3	-	-	88.6	-	-	86.1	-
มาตรฐาน <sup>(1) (2)</sup>		70	115	-	70	115	-	70	115	-
Ldn		57.9	-	-	60.4	-	-	59.5	-	-

พิกัด : 47P 0536778 UTM 1544791

มาตรฐาน : (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : อ้างอิงตามประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่องวิธีการตรวจวัดระดับเสียงการรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010)  
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคล้างมลพิษไทย จำกัด



### 3.4.4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

การตรวจวัดคุณภาพน้ำ จำนวน 3 ตำแหน่ง ได้แก่ บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ น้ำในหม้อน้ำ และน้ำใน Cooling Tower ทำการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง โดยผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่า คุณภาพน้ำบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ และน้ำใน Cooling Tower มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และบริเวณน้ำในหม้อน้ำ ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องคุณสมบัติของน้ำสำหรับหม้อน้ำ พ.ศ. 2549 ยกเว้นค่า pH บริเวณน้ำในหม้อน้ำ ในเดือน สิงหาคม 2565 มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และปริมาณ DO บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ ในเดือน สิงหาคม 2565 มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด พ.ศ. 2561 เนื่องจากบ่อกักดังกล่าวเป็นบ่อดินการไหลเวียนของน้ำมีน้อยและโครงการไม่ได้ระบายน้ำออกสู่ภายนอกโครงการ สำหรับค่า Conductivity และ SAR ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-5 ถึง 3.4-7 และการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.4-5

### ตารางที่ 3.4-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน <sup>(1)</sup>	เกณฑ์ <sup>(2)</sup>
			บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ							กำหนดในรายงานฯ
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/07/65	15/08/65	15/09/65	21/10/65	15/11/65	23/12/65	-	-
2.	Temperature	°C	33.7	33.5	33.7	29.0	32.8	28.2	40	-
3.	pH	-	8.21	7.85	8.93	7.53	8.24	7.28	5.5-9.0	-
4.	TSS	mg/L	14.0	17.7	20.1	23.2	8.2	17.6	50	-
5.	TDS	mg/L	69	429	169	299	109	323	3,000	1,300
6.	Oil & Grease	mg/L	0.9	1.0	0.7	0.9	0.6	0.8	5	-
7.	Conductivity	µs/cm	124	751	242	464	180	541	-	-
8.	DO	mg/L	4.16	3.89	5.64	5.64	6.82	4.75	-	≥4.0
9.	SAR	-	3.68	36.80	8.29	15.79	2.63	2.85	-	-

พิกัด : 47P 0536328 UTM 1544368

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน (พ.ศ. 2560)

<sup>(2)</sup> รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด พ.ศ. 2561

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



### ตารางที่ 3.4-6 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในหม้อน้ำ

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน <sup>(1)</sup>	เกณฑ์กำหนด ในรายงานฯ
			น้ำในหม้อน้ำ					
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/07/65	15/08/65	15/09/65	15/11/65		-
2.	pH	-	9.13	8.10	9.58	8.55	8.5-11.8	-
3.	TDS	ppm	<20	86	<20	<20	3,500	-
4.	Conductivity	µs/cm	13	196	21	29	-	-

พิกัด : 47P 0536668 UTM 1545047

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องคุณสมบัติของน้ำสำหรับหม้อน้ำ พ.ศ. 2549

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริการ่วมกันกำหนดไว้

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคล้างแวล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคล้างแวล้อมไทย จำกัด

- เดือนตุลาคมและธันวาคม 2565 ไม่ได้ดำเนินการตรวจวัดเนื่องจากอยู่ระหว่าง Shut Down Plant ไม่มีการผลิต

### ตารางที่ 3.4-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใน Cooling Tower

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์				มาตรฐาน <sup>(1)</sup>	เกณฑ์กำหนด ในรายงานฯ
			น้ำใน Cooling Tower					
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/07/65	15/08/65	15/09/65	15/11/65	-	-
2.	pH	-	8.90	8.94	7.81	8.64	5.5-9.0	-
3.	TDS	mg/L	454	1,087	469	137	3,000	-
4.	Conductivity	μs/cm	717	1,778	1,078	293	-	-

พิกัด : 47P 0536554 UTM 1544972




มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริการ่วมกันกำหนดไว้

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

- เดือนตุลาคมและธันวาคม 2565 ไม่ได้ดำเนินการตรวจวัดเนื่องจากอยู่ระหว่าง Shut Down Plant ไม่มีการผลิต

	
บริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ	
	
น้ำในหม้อน้ำ	น้ำใน Cooling Tower
รูปที่ 3.4-5 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง	

### 3.4.5 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 จำนวน 3 ตำแหน่ง ตรวจวัด ได้แก่ บริเวณบ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 1, บ่อที่ 2 และบ่อที่ 3 จากผลการตรวจวัด พบว่า คุณภาพน้ำใต้ดิน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดิน และน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินการแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ คุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน สำหรับค่า pH, Color, Conductivity, Hardness และ SAR ปริมาณ TDS, Nitrate, Chloride, Al ไม่สามารถ เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และบ่อสังเกตการณ์บ่อที่ 4 ไม่สามารถเก็บ ตัวอย่างได้เนื่องจากน้ำแห้งไม่มีน้ำภายในบ่อ ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-8 และการเก็บตัวอย่างแสดงดัง รูปที่ 3.4-6

### ตารางที่ 3.4-8 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			บริเวณบ่อสังเกตการณ์	
			บ่อสังเกตการณ์ บ่อ 1	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/12/65	-
2.	pH	-	7.92	(1)
3.	Pb	mg/L	<0.001	4.0
4.	Cd	mg/L	<0.001	2.0
5.	Ni	mg/L	0.002	5.0
6.	Hg	mg/L	<0.0005	0.7
7.	As	mg/L	0.0237	0.1
8.	Se	mg/L	<0.0005	12.0
9.	Cr	mg/L	<0.02	6.0
10.	Mn	mg/L	0.39	33.0
11.	Color	Pt-Co Unit	11	-
12.	Conductivity	μs/cm	936	-
13.	TDS	mg/L	422	-
14.	Hardness	mg/L as CaCO <sub>3</sub>	359.2	-
15.	Nitrate	mg/L	11.19	-
16.	Chloride	mg/L	31.4	-
17.	Al	mg/L	<0.20	-
18.	SAR	-	0.53	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) (ค.ศ. 2016) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

- (1) ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

### ตารางที่ 3.4-8 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			บริเวณบ่อสังเกตการณ์	
			บ่อสังเกตการณ์ บ่อ 2	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/12/65	-
2.	pH	-	7.79	(1)
3.	Pb	mg/L	<0.001	4.0
4.	Cd	mg/L	<0.001	2.0
5.	Ni	mg/L	<0.001	5.0
6.	Hg	mg/L	<0.0005	0.7
7.	As	mg/L	0.0011	0.1
8.	Se	mg/L	<0.0005	12.0
9.	Cr	mg/L	<0.02	6.0
10.	Mn	mg/L	0.08	33.0
11.	Color	Pt-Co Unit	8	-
12.	Conductivity	$\mu\text{s/cm}$	426	-
13.	TDS	mg/L	265	-
14.	Hardness	mg/L as $\text{CaCO}_3$	225.7	-
15.	Nitrate	mg/L	2.24	-
16.	Chloride	mg/L	7.8	-
17.	Al	mg/L	<0.20	-
18.	SAR	-	0.45	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) (ค.ศ. 2016) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

- (1) ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

### ตารางที่ 3.4-8 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์	มาตรฐาน
			บริเวณบ่อสังเกตการณ์	
			บ่อสังเกตการณ์ บ่อ 3	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/12/65	-
2.	pH	-	7.09	(1)
3.	Pb	mg/L	<0.001	4.0
4.	Cd	mg/L	<0.001	2.0
5.	Ni	mg/L	0.006	5.0
6.	Hg	mg/L	<0.0005	0.7
7.	As	mg/L	0.0013	0.1
8.	Se	mg/L	<0.0005	12.0
9.	Cr	mg/L	<0.02	6.0
10.	Mn	mg/L	0.73	33.0
11.	Color	Pt-Co Unit	3	-
12.	Conductivity	$\mu\text{s/cm}$	962	-
13.	TDS	mg/L	542	-
14.	Hardness	mg/L as $\text{CaCO}_3$	393.4	-
15.	Nitrate	mg/L	0.37	-
16.	Chloride	mg/L	25.5	-
17.	Al	mg/L	<0.20	-
18.	SAR	-	0.81	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) (ค.ศ. 2016) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

- (1) ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบต้องเป็นไปตามคู่มือวิเคราะห์น้ำ และน้ำเสียของสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือมาตรฐานของสหรัฐอเมริกาที่กำหนดไว้

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

	
<p>บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 1</p>	<p>บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 2</p>
	
<p>บ่อสังเกตการณ์ บ่อที่ 3</p>	
<p>รูปที่ 3.4-6 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน</p>	



### 3.4.6 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพดิน บริเวณข้างกองกากอ้อย, พื้นที่สีเขียวหม้อไอน้ำ และพื้นที่สีเขียวอาคารเทอร์โบท์ ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน พ.ศ. 2564 และอ้างอิงตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ.2559) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดิน และน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินและรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน สำหรับค่า pH, Conductivity, SAR และ Al ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.4-9 และการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.4-7

### ตารางที่ 3.4-9 ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน	
			ช่วงกองกากอ้อย		(1)	(2)
			ระดับความลึก 0-5 เซนติเมตร	ระดับความลึก 15-20 เซนติเมตร		
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/12/65	22/12/65	-	-
2.	pH	-	8.62	8.36	-	-
3.	Conductivity	µs/cm	66	66	-	-
4.	Hg	mg/kg (wet weight)	0.156	0.156	263	610
5.	Pentavalent Arsenic/As (V)	mg/kg (wet weight)	1.3	3.7	25	-
6.	Se	mg/kg (wet weight)	0.112	0.100	4,380	10,000
7.	Al	mg/kg (wet weight)	6,470.4	8,661.4	-	-
8.	Cd	mg/kg (wet weight)	1.5	1.8	762	810
9.	Cr	mg/kg (wet weight)	77.7	65.8	-	640
10.	Mn	mg/kg (wet weight)	773.3	4,907.0	19,640	32,000
11.	Ni	mg/kg (wet weight)	13.5	36.8	5,205	41,000
12.	Pb	mg/kg (wet weight)	48.8	72.5	800	750
13.	SAR	-	0.02	0.03	-	-

มาตรฐาน : (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน พ.ศ. 2564

(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) (ค.ศ. 2016) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินและรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

หมายเหตุ : Digestion Extraction Procedure and Test Method based on U.S.EPA SW-846 2<sup>nd</sup> Edition 1982

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคล้างน้ำเสียไทย จำกัด

### ตารางที่ 3.4-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน	
			พื้นที่สีเขียวห่มไอน้ำ		(1)	(2)
			ระดับความลึก 0-5 เซนติเมตร	ระดับความลึก 15-20 เซนติเมตร		
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/12/65	22/12/65	-	-
2.	pH	-	8.45	8.41	-	-
3.	Conductivity	µs/cm	63	41	-	-
4.	Hg	mg/kg (wet weight)	<0.002	0.166	263	610
5.	Pentavalent Arsenic/As (V)	mg/kg (wet weight)	4.6	6.5	25	-
6.	Se	mg/kg (wet weight)	0.042	0.047	4,380	10,000
7.	Al	mg/kg (wet weight)	4,297.7	3,778.7	-	-
8.	Cd	mg/kg (wet weight)	1.4	1.2	762	810
9.	Cr	mg/kg (wet weight)	37.5	47.9	-	640
10.	Mn	mg/kg (wet weight)	412.1	642.3	19,640	32,000
11.	Ni	mg/kg (wet weight)	9.0	9.6	5,205	41,000
12.	Pb	mg/kg (wet weight)	19.2	38.2	800	750
13.	SAR	-	0.02	0.03	-	-

มาตรฐาน : (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน พ.ศ. 2564

(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) (ค.ศ. 2016) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินและรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

หมายเหตุ : Digestion Extraction Procedure and Test Method based on U.S.EPA SW-846 2<sup>nd</sup> Edition 1982

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

### ตารางที่ 3.4-9 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน	
			พื้นที่สีเขียวอาคารเทอร์โบท์		(1)	(2)
			ระดับความลึก 0-5 เซนติเมตร	ระดับความลึก 15-20 เซนติเมตร		
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/12/65	22/12/65	-	-
2.	pH	-	8.45	8.13	-	-
3.	Conductivity	µs/cm	35	43	-	-
4.	Hg	mg/kg (wet weight)	0.187	<0.002	263	610
5.	Pentavalent Arsenic/As (V)	mg/kg (wet weight)	11.9	14.7	25	-
6.	Se	mg/kg (wet weight)	0.165	0.210	4,380	10,000
7.	Al	mg/kg (wet weight)	4,267.3	5,394.3	-	-
8.	Cd	mg/kg (wet weight)	<0.4	<0.4	762	810
9.	Cr	mg/kg (wet weight)	59.4	40.3	-	640
10.	Mn	mg/kg (wet weight)	266.4	307.2	19,640	32,000
11.	Ni	mg/kg (wet weight)	9.4	106.	5,205	41,000
12.	Pb	mg/kg (wet weight)	7.1	9.3	800	750
13.	SAR	-	0.03	0.03	-	-

มาตรฐาน : (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน พ.ศ. 2564

(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) (ค.ศ. 2016) เรื่องกำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินการแจ้งข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน

หมายเหตุ : Digestion Extraction Procedure and Test Method based on U.S.EPA SW-846 2<sup>nd</sup> Edition 1982

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

	
ข้างกองกากอ้อย	พื้นที่สีเขียวหม้อไอน้ำ
	
พื้นที่สีเขียวอาคารเทอร์โบ	
รูปที่ 3.4-7 การเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน	

### 3.4.7 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

โครงการมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในพื้นที่โครงการ จำนวน 1 ตำแหน่งตรวจวัด บริเวณพื้นที่โครงการ ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (พ.ศ. 2548) สำหรับค่า pH, Conductivity, SAR และปริมาณ Mn, Al ไม่สามารถเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้ เนื่องจากไม่มีเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-10 และการเก็บตัวอย่างดังรูปที่ 3.4-8

ตารางที่ 3.4-10 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน <sup>(1)</sup>
			พื้นที่โครงการ		
			เจ้าหน้าที่	เจ้าเบา	
1.	วันที่เก็บตัวอย่าง	-	22/12/65	22/12/65	-
2.	Hg	mg/kg	0.293	0.339	20
3.	As	mg/kg	5.571	6.051	500
4.	Se	mg/kg	0.212	0.237	100
5.	Cd	mg/kg	<0.4	<0.4	100
6.	Cr	mg/kg	12.3	16.7	2,500
7.	Ni	mg/kg	5.6	6.2	2,000
8.	Pb	mg/kg	<0.4	<0.4	1,000
9.	pH	-	8.54	8.49	-
10.	Conductivity	µs/cm	4,930	3,055	-
11.	Al	mg/kg	7,709.7	7,126.2	-
12.	Mn	mg/kg	347.9	355.9	-
13.	SAR	-	0.1	0.1	-

พิกัด : เจ้าหน้าที่ = 47P 0536737 UTM 1545060

เจ้าบ้าน = 47P 0536736 UTM 1545062

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (พ.ศ. 2548) (ค.ศ. 2005)

หมายเหตุ : Digestion Extraction Procedure and Test Method based on U.S. EPA SW-846 2<sup>nd</sup> Edition 1982

ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



เก่าหนัก



เก่าเบา

รูปที่ 3.4-8 ตำแหน่งเก็บตัวอย่างคุณภาพเก่า

### 3.4.8 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 จำนวน 3 ตำแหน่งตรวจวัด ได้แก่ บริเวณระบบสายพานลำเลียง บริเวณหม้อไอน้ำ และบริเวณสายพานลำเลียง ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ Total Dust และ Respirable Dust มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH (TLV-TWA) ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-11 และการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-9

ตารางที่ 3.4-11 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

อันดับ	วันที่เก็บตัวอย่าง	ตำแหน่งตรวจวัด	ดัชนีคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	หน่วย	ผลการตรวจวัด	มาตรฐาน <sup>(1)</sup>
1.	22/12/65	ระบบสายพานลำเลียง - Area - Person	Total Dust Respirable Dust	mg/m <sup>3</sup> mg/m <sup>3</sup>	<0.010 <0.010	10 3
2.	22/12/65	บริเวณหม้อไอน้ำ - Area - Person	Total Dust Respirable Dust	mg/m <sup>3</sup> mg/m <sup>3</sup>	<0.010 <0.010	10 3
3.	22/12/65	บริเวณสายพานลำเลียง - Area - Person	Total Dust Respirable Dust	mg/m <sup>3</sup> mg/m <sup>3</sup>	<0.010 <0.010	10 3

มาตรฐาน : <sup>(1)</sup> American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด  
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด



	
Area	Person
ระบบสายพานลำเลียง	
	
Area	Person
บริเวณหม้อไอน้ำ	
	
Area	Person
บริเวณสายพานลำเลียง	
ธันวาคม 2565	
รูปที่ 3.4-9 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	

#### 3.4.9 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ จำนวน 2 ตำแหน่งตรวจวัด ได้แก่ บริเวณหม้อน้ำ และเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ทั้งนี้โครงการบำรุงรักษาตามแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกันและกำชับให้พนักงานสวมใส่ PPE อย่างเคร่งครัด ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-12 และการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-10

ตารางที่ 3.4-12 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		บริเวณหม้อน้ำ	
		22/12/65	
		Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	79.0	89.9
2.	10:00-11:00	78.4	88.4
3.	11:00-12:00	78.2	89.0
4.	12:00-13:00	77.9	88.0
5.	13:00-14:00	78.1	88.5
6.	14:00-15:00	77.8	88.2
7.	15:00-16:00	78.9	89.1
8.	16:00-17:00	78.5	89.3
Leq 8 hr		78.4	-
Lmax		-	89.9
มาตรฐาน		90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม  
ในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)



หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคลิ่งแวดล้อมไทย จำกัด

**ตารางที่ 3.4-12 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ**

อันดับ	เวลา	ผลการตรวจวัด (dB(A))	
		เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	
		22/12/65	
		Leq 1 hr.	Lmax
1.	09:00-10:00	80.4	89.9
2.	10:00-11:00	79.5	90.1
3.	11:00-12:00	79.9	89.4
4.	12:00-13:00	78.0	89.0
5.	13:00-14:00	78.6	89.6
6.	14:00-15:00	79.1	89.4
7.	15:00-16:00	78.9	89.9
8.	16:00-17:00	78.8	90.0
Leq 8 hr		79.2	-
Lmax		-	90.1
มาตรฐาน		90	140

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม  
ในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิควิทยาศาสตร์ไทย จำกัด

	
<p>บริเวณหม้อน้ำ</p>	<p>เครื่องกำเนิดไฟฟ้า</p>
<p>รูปที่ 3.4-10 การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ</p>	

#### 3.4.10 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ

โครงการมีการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ จำนวน 2 ตำแหน่งตรวจวัด บริเวณหม้อน้ำ และบริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า โดยทำการตรวจวัด ในวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ค่าดัชนีความร้อน (WBGT) ที่ยอมให้คนสัมผัสความร้อนในการทำงานได้ (Permissible Heat Exposure Threshold Limit Values) ที่ลักษณะงานหนัก มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามกฎหมายกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ผลการตรวจวัดดังตารางที่ 3.4-13 และการตรวจวัดดังรูปที่ 3.4-11

**ตารางที่ 3.4-13 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ**

อันดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด (°C)
				WBGT Average
1.	บริเวณหม้อน้ำ - ตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักร (120 นาที)	22/12/65	09.00-11.00	27.4
2.	บริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า - ตรวจสอบการทำงานของเครื่องจักร (120 นาที)	22/12/65	09.00-11.00	28.3
มาตรฐาน <sup>(1)(2)</sup>				30.0

มาตรฐาน : (1) กฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (ค.ศ. 2016)  
(2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 (ค.ศ. 2003)

หมายเหตุ : เทียบมาตรฐาน 30.0 = ลักษณะงานหนัก  
ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : บริษัท เทคนิคล้างแวล้อมไทย จำกัด

	
<p>บริเวณหม้อน้ำ</p>	<p>บริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า</p>
<p>รูปที่ 3.4-11 การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ</p>	



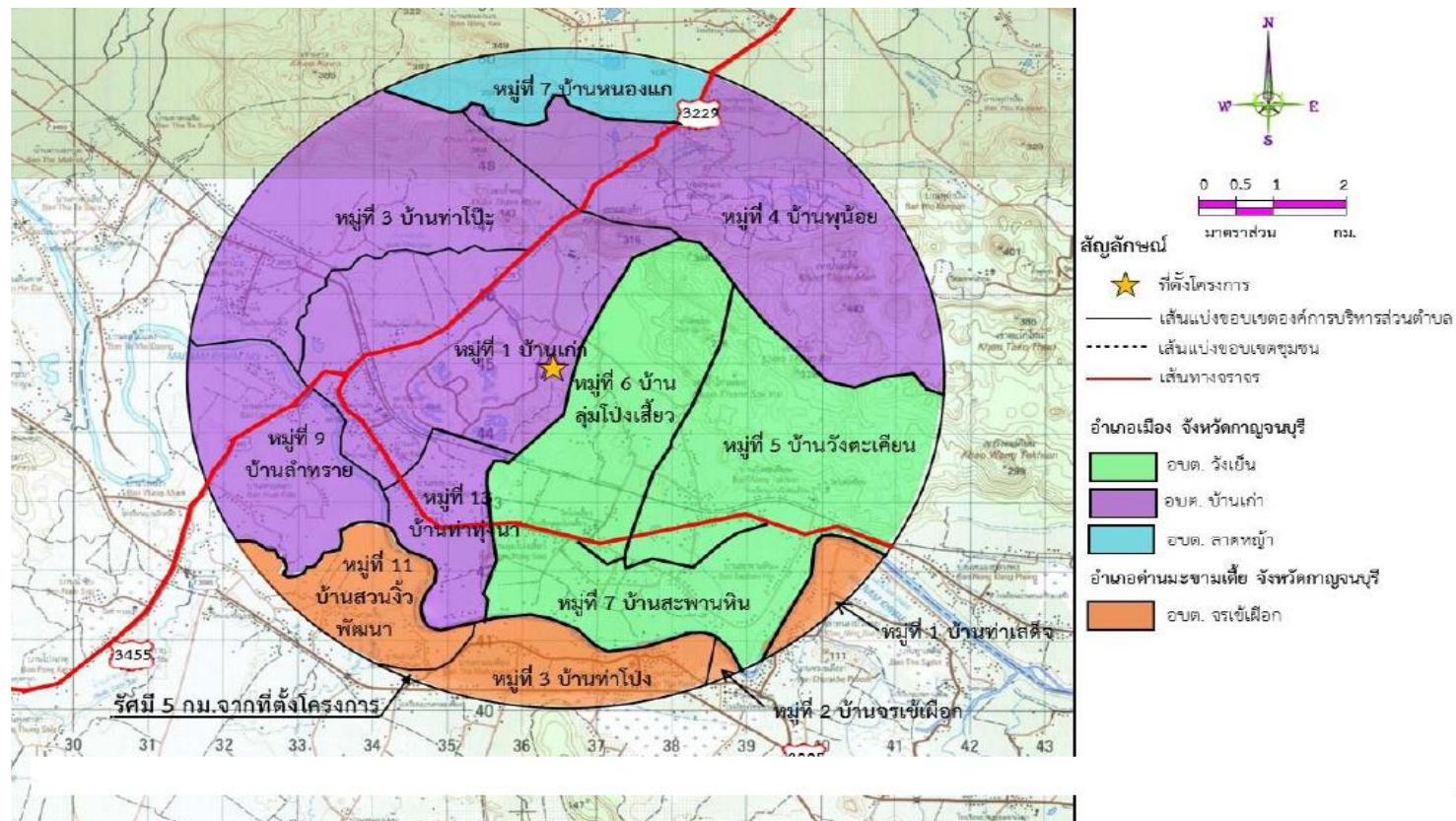
### 3.5 การสำรวจคุณภาพชีวิต สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ โครงการกาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด

#### 1. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อจากบริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด ร่วมกับบริษัท กาญจนบุรีไบโอดีเอ็นเอ จำกัด ครอบคลุมพื้นที่ศึกษารวม 5 กิโลเมตร โครงการ จำนวน 14 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 7 บ้านหนองแก หมู่ที่ 1 บ้านเก่า หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป๊ะ หมู่ที่ 4 บ้านพุน้อย หมู่ที่ 8 บ้านตอไม้แดง หมู่ที่ 9 บ้านลำทราย หมู่ที่ 13 บ้านทุ่งนา หมู่ที่ 5 บ้านวังตะเคียน หมู่ที่ 7 บ้านสะพานหิน หมู่ที่ 6 บ้านโป่งลุ่มเสี้ยว หมู่ที่ 1 บ้านท่าเสด็จ หมู่ที่ 2 บ้านจรเข้เผือก หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป่ง และหมู่ที่ 11 บ้านสวนจิวพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพ และการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ ของผู้ให้สัมภาษณ์ ในการนำไปใช้ประกอบการประเมินผลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบันและผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินกิจการของโครงการ ทั้งนี้ทางทีมงานสำรวจได้ทำการลงพื้นที่สำรวจ ในระหว่างวันที่ 4-6 พฤษภาคม 2565 แสดงรายละเอียดหน่วยงานและจำนวนการสำรวจ แสดงดังตารางที่ 3.5-1 ถึง 3.5-3 และแสดงขอบเขตการสำรวจดังรูปที่ 3.5-1 และ 3.5-2

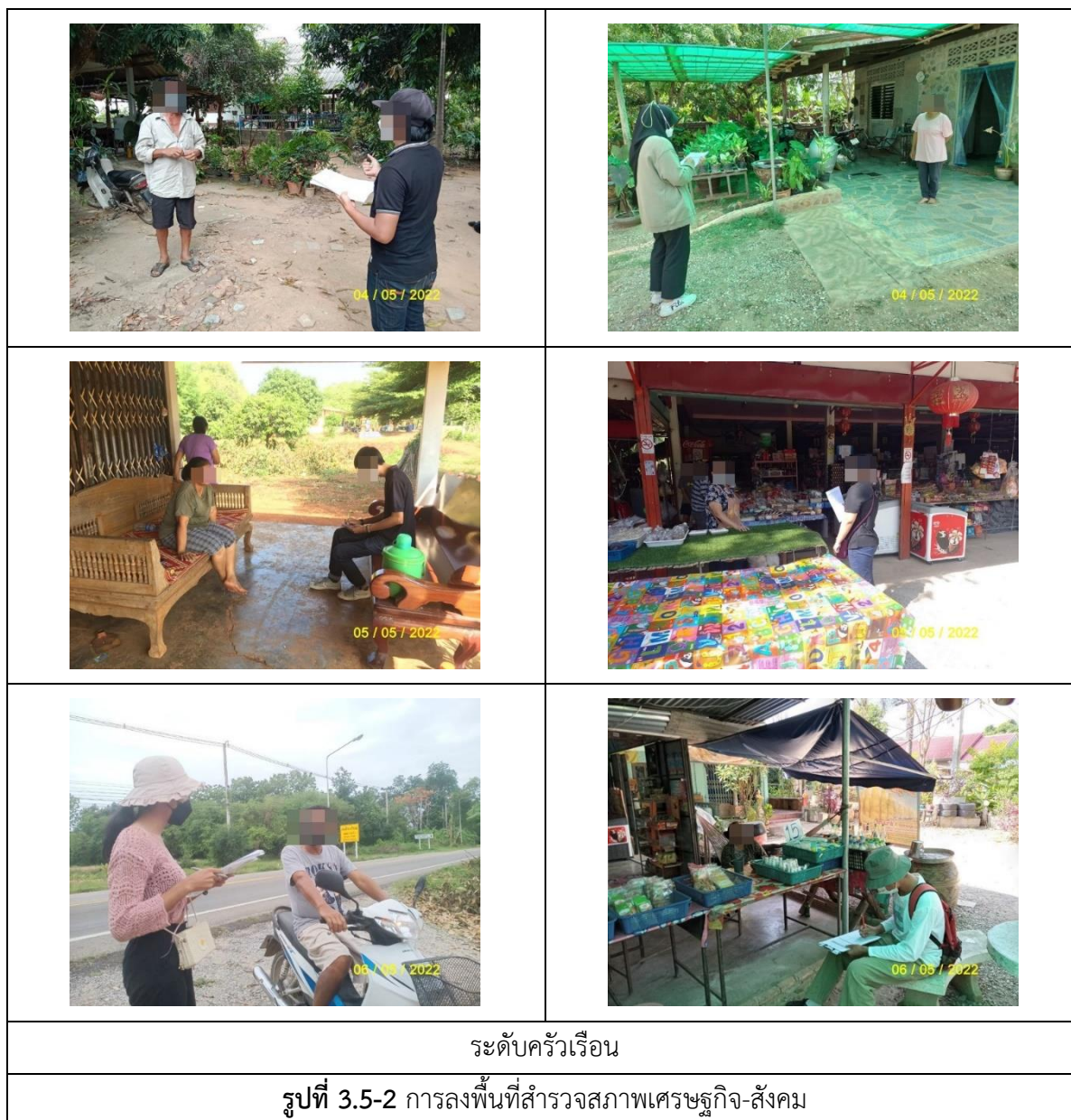
**ตารางที่ 3.5-1** จำนวนการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชน  
ในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	ชุมชน	จำนวนแบบสอบถาม ครัวเรือน (ชุด)
<b>รัศมี 3 กิโลเมตร รอบโครงการ</b>		
<b>ตำบลบ้านเก่า ตำบลวังเย็น</b>		
	หมู่ที่ 1 บ้านเก่า	156
	หมู่ที่ 13 บ้านท่าทุ่งนา	32
	หมู่ที่ 6 บ้านลุ่มโป่งเสี้ยว	44
<b>รัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการ</b>		
<b>ตำบลบ้านเก่า วังเย็น จรเข้เผือก</b>		
	หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป๊ะ	13
	หมู่ที่ 4 บ้านพุน้อย	11
	หมู่ที่ 9 บ้านลำทราย	31
	หมู่ที่ 5 บ้านวังตะเคียน	14
	หมู่ที่ 7 บ้านสะพานหิน	13
	หมู่ที่ 11 บ้านสวนจิ้วพัฒนา	13
<b>นอกรัศมี 5-7 กิโลเมตร รอบโครงการ</b>		
<b>ตำบลลาดหญ้า บ้านเก่า จรเข้เผือก</b>		
	หมู่ที่ 7 บ้านหนองแก	14
	หมู่ที่ 8 บ้านตอไม้แดง	2
	หมู่ที่ 1 บ้านท่าเสด็จ	9
	หมู่ที่ 2 บ้านจรเข้เผือก	12
	หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป่ง	20
<b>รวมครัวเรือนทั้งหมด</b>		<b>384</b>
<b>ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้านแต่ละหมู่บ้าน)</b>		<b>14</b>
<b>หน่วยงานราชการ</b>		<b>6</b>
<b>รวมทั้งรวม</b>		<b>404</b>



ที่มา : บริษัท กาญจนบุรี ไบโอดีเอ็นเอ จำกัด

รูปที่ 3.5-1 พื้นที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชน







## 2. วิธีการศึกษา

### 1) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

เนื่องจากการสอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน จะต้องสอบถามจากหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส หรือผู้อาศัยอยู่ในบ้านเรือนนั้นๆ เพียง 1 รายต่อครัวเรือน ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาจึงได้สุ่มจำนวนตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนของประชากรเป้าหมายในพื้นที่ โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	=	จำนวนประชากรเป้าหมาย
	N	=	จำนวนประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)
	e	=	ค่าความคลาดเคลื่อน (0.05)

ค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้ในการศึกษานี้ กำหนดให้เท่ากับ 0.05 เนื่องจากในการศึกษาวิจัยโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มีความคลาดเคลื่อนได้ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 ซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้สำรวจอยู่ในเกณฑ์ของการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540) จำนวนครัวเรือนรวมทั้งหมด 4223 ครัวเรือน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถาม ดังนี้

$$n = \frac{4873}{1 + (4873(0.05)^2)}$$
$$= 370 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้นจากการคำนวณตามสมการดังกล่าว จะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามในพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 370 ตัวอย่าง แต่ในการศึกษาครั้งนี้จะสำรวจความคิดเห็นจำนวน 404 ตัวอย่าง โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 384 ตัวอย่าง และผู้นำชุมชน 14 ตัวอย่าง และหน่วยงานราชการ จำนวน 6 ตัวอย่าง ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการเมื่อได้จำนวนแบบสอบถามที่ต้องสำรวจแล้ว จากนั้นนำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน

### 2) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการดำเนินงานของโครงการใช้เครื่องมือที่สำคัญ คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามรูปแบบเปิดประเด็น ประกอบด้วยประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ

- ข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่รับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน
- ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

### 3) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน (ระดับครัวเรือน)

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน (ระดับครัวเรือน) ต่อการดำเนินงานของโครงการ ใช้เครื่องมือที่สำคัญคือแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและคำถามเปิดประเด็น ประกอบด้วย ประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ

- ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสาธาณูปโภคพื้นฐาน
- ทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดล้อมในชุมชน
- ทิศนคติต่อโครงการ

### 4) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านต่างๆ ในพื้นที่รอบโครงการ

การสำรวจในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและเปิดประเด็นโดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ

- ข้อมูลทั่วไป
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 3. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ประชาชนระดับครัวเรือน (รายบุคคล)

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการฯ ในพื้นที่ชุมชนรัศมี 5 กิโลเมตร จากบริษัท น้ำตาลราชบุรีจำกัด ร่วมกับบริษัท กาญจนบุรี ไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด รวมจำนวนทั้งหมด 384 ตัวอย่าง ซึ่งสรุปรายละเอียดของแต่ละประเด็นที่พิจารณาดังต่อไปนี้

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระดับครัวเรือนด้วยการสัมภาษณ์ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

**เพศและอายุ** จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.95) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 45.05) มีช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 25.52) มีช่วงอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 23.70) มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 22.40) มากกว่า และมีช่วงอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 8.07)

**การนับถือศาสนา การศึกษา และภูมิสำเนา/การย้ายถิ่น** สำหรับการนับถือศาสนาของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 51.30) รองลงมา จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา/ปวช/ปวส (ร้อยละ 14.32) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 13.80) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ร้อยละ 11.72) และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 8.85) สำหรับภูมิสำเนาผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นประชากรดั้งเดิมหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (พื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี) (ร้อยละ 82.55) และเป็นประชากรที่ย้ายมาจากต่างจังหวัด เช่น ชุมพร, ประจวบคีรีขันธ์, ขอนแก่น, บึงกาฬ, กระบี่, สุพรรณบุรี, ร้อยเอ็ด, นครปฐม, สระแก้ว, ราชบุรี, ระยอง, อำนาจเจริญ, สุรินทร์, กรุงเทพฯ, สมุทรปราการ, อ่างทอง, ยโสธร, สระแก้ว, อุบลราชธานี, นครศรีธรรมราช, อุตรธานี, เพชรบุรี,



ร้อยละ, ขอนแก่น, บุรีรัมย์, พิจิตร เป็นต้น (ร้อยละ 17.45) กรณีที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ และแต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 38.81) รองลงมาติดตามครอบครัว/พ่อแม่ (ร้อยละ 17.91) และเพื่อหาที่อยู่ใหม่ (ร้อยละ 4.48)

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

**อาชีพหลัก และอาชีพรอง** เมื่อสอบถามถึงอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างหลากหลาย โดยพบว่า อาชีพหลักส่วนใหญ่ คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 37.76) รองลงมาคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 35.42) เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน ทำไร่ (ร้อยละ 19.53) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 5.47) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.56) และอื่นๆ ได้แก่ ว่างาน (ร้อยละ 0.26) ส่วนการประกอบอาชีพรองพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรอง (ร้อยละ 96.35) รองลงมาคือ มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 3.65) โดยระบุว่าอาชีพรอง คือ ค้าขาย (ร้อยละ 57.14) และ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.86)

**รายได้** จากการสัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนอยู่ที่ 9,001-15,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 55.73) รองลงมาคือ มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 21.09) มีรายได้ น้อยกว่า 9,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 16.15) และมากกว่า 20,000บาท/เดือน (ร้อยละ 7.03) สำหรับภาวะการเงิน ของครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม (ร้อยละ 52.60) รองลงมา คือ มีรายได้เพียงพอและมีเงินออม (ร้อยละ 30.47) และมีรายได้ไม่เพียงพอ(ร้อยละ 16.93)

**ปัญหาด้านสังคม** ผลกระทบด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า มี 5 ประเด็น ได้แก่ การทะเลาะวิวาท (ร้อยละ 14.06) เรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 31.77) ชุมชนแออัด (ร้อยละ 8.59) เรื่องลักขโมย (ร้อยละ 27.34) และแรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 19.27) สรุปได้ดังนี้

ลักษณะผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ(ร้อยละ)		ส่วนใหญ่ระดับผลกระทบ
	ไม่มี	มี	
เรื่องการทะเลาะวิวาท	85.94	14.06	น้อย
เรื่องยาเสพติด	68.23	31.77	ปานกลาง
เรื่องชุมชนแออัด	91.41	8.59	น้อย
เรื่องลักขโมย	72.66	27.34	ปานกลาง
เรื่องแรงงานต่างถิ่น	80.73	19.27	น้อย

**ปัญหาด้านเศรษฐกิจ** ผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า มี 4 ประเด็น ได้แก่ การว่างงาน (ร้อยละ 71.88) ค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 57.81) รายได้ต่ำ (ร้อยละ 55.47) ไม่มีที่ดินทำกิน (ร้อยละ 3.91) สรุปได้ดังนี้

ลักษณะผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ(ร้อยละ)		ส่วนใหญ่ระดับผลกระทบ
	ไม่มี	มี	
การว่างงาน	28.13	71.88	ปานกลาง
ค่าครองชีพสูง	42.19	57.81	มาก
รายได้ต่ำ	44.53	55.47	มาก
ไม่มีที่ดินทำกิน	96.09	3.91	น้อยและปานกลาง

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

**การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย** เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ส่วนใหญ่พบว่า สมาชิกในครอบครัวไม่มีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 53.65) รองลงมา คือ สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 46.35) โดยระบุว่า โรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้ (ร้อยละ 41.24) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 36.50) โรคต่อมไร้ท่อ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์ คอพอก (ร้อยละ 12.41) เป็นต้น ซึ่งวิธีการรักษาเมื่อเจ็บป่วย คือ รักษาโรงพยาบาลของรัฐ เช่น พหลโยธินเสนา ตำนมะขามเตี้ย (ร้อยละ 73.50) รองลงมาคือ รักษาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังเย็น (ร้อยละ 16.26) คลินิก (ร้อยละ 10.02) และรักษาโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 0.49) สำหรับปัญหาการให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้รับการสัมภาษณ์ ระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 97.40) และมีปัญหา (ร้อยละ 2.60) โดยปัญหาผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีปัญหาด้านบุคลากรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 25.64) รองลงมาคือ บริการช้า (ร้อยละ 36.84) และปัญหาด้านการขาดแพทย์เฉพาะทาง (ร้อยละ 21.05)

### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสุขาภิบาลอนามัย และสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

**แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้** ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระบุว่า ดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 99.74) รองลงมาคือ ดื่มน้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 0.26) โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าน้ำมีความเพียงพอและมีคุณภาพดีทั้งหมด สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำประปา (ร้อยละ 99.48) รองลงมาคือ ใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 0.52) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำใช้มีความเพียงพอ (ร้อยละ 99.48) รองลงมาคือไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.52) สำหรับคุณภาพน้ำ ส่วนใหญ่ระบุว่าคุณภาพดี (ร้อยละ 70.62) รองลงมาคือมีปัญหา น้ำขุ่น/มีตะกอน (ร้อยละ 28.09) มีกลิ่น/รส (ร้อยละ 1.03) และอื่นๆ ได้แก่ น้ำไหลช้า (ร้อยละ 0.26) สำหรับ

การแก้ไขปัญหา ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง (ร้อยละ 44.44) รองลงมาคือ ทำให้ตกตะกอนและกรอง (ร้อยละ 27.78)

**การกำจัดขยะ/น้ำเสียจากบ้านเรือน** เมื่อสอบถามถึงการกำจัดขยะ ส่วนใหญ่ระบุว่า ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 98.70) รองลงมาคือ กองแล้วเผา (ร้อยละ 1.30) สำหรับน้ำเสียจากชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง (ร้อยละ 97.67) รองลงมาคือ ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 1.81) นำไปรดต้นไม้และปล่อยลงแหล่งน้ำ/คลอง (ร้อยละ 0.26)

### ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน เมื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งพบว่า มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 8 ประเด็น คือ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน น้ำเสีย กลิ่นเหม็น เขม่า/ควัน ขยะมูลฝอย น้ำท่วมขัง/การระบาย และอุบัติเหตุจากการจราจร โดยในแต่ละประเด็น จะทำการสำรวจในหัวข้อการได้รับผลกระทบ แหล่งที่มา ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ และระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีรายละเอียดของการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

#### 1) ฝุ่นละออง

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง (ร้อยละ 53.65) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ ระบุว่ามาจากการจราจรการสัญจรของยานพาหนะ (ร้อยละ 94.74) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ระบุว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.54)

#### 2) ผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 39.32) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจรการสัญจรของยานพาหนะ (ร้อยละ 91.19) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 56.29)

#### 3) ผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ร้อยละ 0.52 ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากชุมชน (ร้อยละ 100.0) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในระดับน้อยและปานกลาง (ร้อยละ 50.0)

#### 4) ผลกระทบเรื่องกลิ่น

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่น (ร้อยละ 9.64) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากขยะมูลฝอย (ร้อยละ 41.03) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 62.16)

#### 5) ผลกระทบเรื่องเขม่า/ควัน

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องเขม่า ควัน (ร้อยละ 7.29) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจรการสัญจรของยานพาหนะ (ร้อยละ 57.14) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในระดับน้อยและปานกลาง (ร้อยละ 50.0)

#### 6) ผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

#### 7) น้ำท่วมขัง การระบายน้ำ

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 4.43) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากฝนตก (ร้อยละ 53.33) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.82)

#### 8) อุบัติเหตุจากการจราจร

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 ราย พบว่า ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจร (ร้อยละ 23.18) ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจากผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง (ร้อยละ 98.88) ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ระบุว่าส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 62.92)

### ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ ฯ

การสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการฯ โดยการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถระบุประเด็นเพื่อใช้เป็นดัชนีบ่งชี้ได้ 8 ประเด็น คือ

- การรับทราบ/รู้จักโครงการฯ
- การดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการ
- ผลกระทบด้านบวก/ประโยชน์จากโครงการฯ

- ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ
- การแจ้งหรือร้องเรียนผลกระทบที่ได้รับ
- การรับทราบ/รับรู้ หรือเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์กับโครงการฯ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การรับทราบ/รู้จักโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จัก บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด และบริษัท กาญจนบุรีไปโอ-เอ็นเนอร์ยี จำกัด (ร้อยละ 97.14) รองลงมาคือ ไม่รู้จัก (ร้อยละ 2.86) ในกรณีทราบ ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 39.94) รองลงมาคือ ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 19.03) จากการประชุมชี้แจงโครงการ (ร้อยละ 11.86) และผ่านพับ/การตีตประกาศ (ร้อยละ 10.14)

ความเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการด้านการก่อให้เกิดผลดี-ผลเสีย พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 69.53) รองลงมาคือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 18.49) ผลดีพอๆ กับผลเสีย (ร้อยละ 9.38) มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.60)

#### ตารางที่ 3.5-2 การดำเนินงานในปัจจุบันก่อให้เกิดผลดี-ผลเสียต่อชุมชน

ลักษณะผลดี	ผู้ได้รับผลดี(ร้อยละ)		ส่วนใหญ่ระดับผลดี
	ไม่มี	มี	
1. มีการจ้างแรงงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้นคนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ	37.76	62.24	ปานกลาง
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นทำให้ชุมชนเจริญมากขึ้น	39.06	60.94	ปานกลาง
3. มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี	51.30	48.70	ปานกลาง
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	51.30	48.70	ปานกลาง
5. มีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน	51.82	48.18	ปานกลาง
6. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	54.95	45.05	ปานกลาง
ลักษณะผลเสีย	ผู้ได้รับผลเสีย(ร้อยละ)		ส่วนใหญ่ระดับผลเสีย
	ไม่มี	มี	
1. ฝุ่นละออง	86.20	13.80	น้อย
2. เสียงรบกวน	83.59	16.41	น้อย
3. น้ำเสีย	99.74	0.26	มาก
4. กลิ่นเหม็น	80.68	19.32	น้อย
5. เขม่าควัน	94.01	5.99	น้อย
6. มีการแย่งใช้สาธารณูปโภคและบริการชุมชน	100	-	-
7. มีปัญหาสุขภาพอนามัย	99.74	0.26	มาก
8. อื่นๆ ได้แก่ ปัญหารถบรรทุกขับเร็วและอ้อยร่วง	98.96	1.04	มาก

จากการสัมภาษณ์ถึงระดับความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแล (ร้อยละ 72.14) รองลงมาคือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.52) และไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 2.52)

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ช่วงทดลองเครื่องจักรก่อนเปิดหีบได้ยินเสียงเครื่องจักรดัง แต่ไม่ได้รับผลกระทบ
2. อยากให้พัฒนามาตรฐานโรงงานให้ดียิ่งขึ้น
3. อยากให้สนับสนุนด้านการศึกษาของโรงเรียนวัดพุน้อย
4. อยากให้ควบคุมความเร็วของรถบรรทุก เนื่องจากอ้อยร่วงหล่นบนพื้นถนน
5. อยากให้ควบคุมปัญหาด้านน้ำเสียที่ไหลมาจากโครงการ
6. อยากให้ทำรางระบายน้ำในชุมชน
7. อยากให้ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการให้มากขึ้น
8. อยากให้ฉีดพรมน้ำบริเวณถนนป้องกันฝุ่นละอองในช่วงหีบอ้อย

#### 4. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการสัมภาษณ์และลงพื้นที่สำรวจ ในระหว่างวันที่ 4-6 พฤษภาคม 2565 โดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และเศรษฐกิจ-สังคมในด้านต่างๆ ของชุมชน ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- |           |  |
|-----------|--|
| ส่วนที่ 1 | ข้อมูลทั่วไปชุมชนที่รับผิดชอบ                        |
| ส่วนที่ 2 | ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่       |
| ส่วนที่ 3 | ข้อมูลด้านสาธารณสุข                                  |
| ส่วนที่ 4 | ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม                           |
| ส่วนที่ 5 | ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน               |
| ส่วนที่ 6 | ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการฯ |

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านเก่า	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	- ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ - ปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	มี ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิต เป็นต้น
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
4.1 อาชีพหลัก	- เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่ - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ - โควิดรับซื้ออ้อยน้อยลง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาด้านสังคม ได้แก่ - ประชากรแฝง - ความขัดแย้งภายในชุมชน - ความไม่เพียงพอของระบบสาธารณสุขปโภค เช่น น้ำประปา
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
5.1 ฝุ่นละออง	มีปัญหาฝุ่นละออง จากการจราจรของรถบรรทุกอ้อย บางช่วงเวลา (ช่วงหีบอ้อย) ในระดับมาก
5.2 เสียงดังรบกวน	มีปัญหาเสียงดังรบกวน จากการจราจรของรถบรรทุกอ้อย บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับปานกลาง
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	มีปัญหากลิ่นเหม็น จากการโรงงานอุตสาหกรรม (โรงน้ำตาล) บางช่วงเวลา ในระดับปานกลาง
5.5 เขม่า/ควัน	มีปัญหาเขม่า/ควัน จากการจราจรของรถบรรทุกอ้อย บางช่วงเวลา (ช่วงหีบอ้อย) ในระดับมาก
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ ได้แก่ เศษขานอ้อยร่วงหล่น	มีปัญหาเศษขานอ้อยร่วงหล่น บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับปานกลาง

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านเก่า (ต่อ)	
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง และการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีพอกๆ กับผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น</li> <li>- คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน</li> <li>- ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น</li> <li>- ชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น</li> </ul>
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	เคยได้รับผลเสีย ได้แก่ ฝุ่นละออง, กลิ่นเหม็น และเศษอ้อยหล่นบนถนน
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	เคยได้รับเรื่องร้องเรียน ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็นและเศษขานอ้อยร่วงหล่นบนถนนจากรถบรรทุกอ้อย
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนและจัดกิจกรรมกับชุมชน ได้แก่ งานกิจกรรมต่างๆ ของวัดและโรงเรียน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ชาวประชาสัมพันธ์ต่างๆ ให้ชุมชนรับทราบ โดยให้โครงการเข้าร่วมประชุมประจำเดือนของชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุมการบรรทุกอ้อยและจำกัดความสูงของรถบรรทุกช่วงหน้าหีบอ้อย</li> <li>- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกในชุมชน (ช่วงหีบอ้อย)</li> <li>- สนับสนุนน้ำประปาในชุมชนหมู่ 1 (ท่าแท้งก์น้ำ)</li> </ul>



ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป๊ะ	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาเศรษฐกิจ ได้แก่ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาสังคม ได้แก่ ยาเสพติดและประชากรแฝง
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 ภาวะของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ	ไม่ได้รับผลกระทบ
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง และการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	เคยได้รับผลดี ได้แก่ คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับ
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนและจัดกิจกรรมกับชุมชน ได้แก่ งานกิจกรรมต่างๆ ของวัดและโรงเรียน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ เนื่องจากเพียงพอแล้ว
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มีข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 11 บ้านสวนจันทนา	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19 และโรคไข้เลือดออก
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	มีโรคไข้เลือดออก
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
4.1 อาชีพหลัก	- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว - เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	ไม่มีอาชีพเสริม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาด้านสังคม ได้แก่ ยาเสพติด
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
5.1 ฝุ่นละออง	มีปัญหาฝุ่นละออง จากการจราจรของรถบรรทุกอ้อย บางช่วงเวลา (ช่วงหีบอ้อย) ในระดับปานกลาง
5.2 เสียงดังรบกวน	มีปัญหาเสียงดังรบกวน จากโรงงานอุตสาหกรรม (ช่วงทดลอง เครื่องจักร ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.5 เขม่า/ควัน	มีปัญหาเขม่า/ควัน จากการเผาอ้อย บางช่วงเวลา (ช่วงหีบอ้อย) ใน ระดับน้อย
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ ได้แก่ เศษขานอ้อยร่วงหล่น	มีปัญหาเศษขานอ้อยร่วงหล่น บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง/ประชาสัมพันธ์โครงการ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ของ โครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลดี ได้แก่ - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลเสีย ได้แก่ เสียงดังรบกวน
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลการรับสมัครงานและประชาสัมพันธ์ การเปิดหีบอ้อย ในรูปแบบป้ายประกาศหรือประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำ ชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มีข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านวังตะเคียน	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19 และไข้เลือดออก
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มีโรคที่เกิดขึ้นบ่อย
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	สถานบริการสุขภาพเพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาด้านสังคม ได้แก่ ยาเสพติดและความขัดแย้งภายในชุมชน
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.2 เสียงดังรบกวน	มีปัญหาเสียงดังรบกวน จากการโรงงานอุตสาหกรรม บางช่วงเวลา (ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	มีปัญหากลิ่นเหม็น จากการโรงงานอุตสาหกรรม(กากน้ำตาล) บางช่วงเวลา ในระดับน้อย
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ ได้แก่ เศษขานอ้อยร่วงหล่น	มีปัญหาเศษขานอ้อยร่วงหล่น บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีพอกๆ กับผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลดี ได้แก่ คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลเสีย ได้แก่ เสียงดังรบกวน, กลิ่นเหม็น และเศษขานอ้อย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ ปรับปรุงถนนเส้นทางภายในชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ เนื่องจากเพียงพอแล้ว
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มีข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านสะพานหิน	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	ปริญญาตรี
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
2.1 การกำจัดขยะ	- เผา - หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มีโรคที่เกิดขึ้นบ่อย
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	สถานบริการสุขภาพเพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาเศรษฐกิจ ได้แก่ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มีปัญหาด้านสังคม
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 ภาวะของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ	ไม่ได้รับผลกระทบ
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทักษะการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลดี ได้แก่ - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับผลกระทบด้านลบ/ด้านเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ งานเทศกาลต่างๆ และงานวัด
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ เนื่องจากเพียงพอแล้ว
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มีข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านท่าโป๊ะ	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
1.1 การนับถือศาสนา	ศาสนาพุทธ
1.2 การศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มีโรคที่เกิดขึ้นบ่อย
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	สถานบริการสุขภาพเพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	มีปัญหาด้านสังคม ได้แก่ ยาเสพติดและความไม่เพียงพอของระบบสาธารณูปโภค (เช่น น้ำประปาและไฟฟ้า)
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
5.1 ฝุ่นละออง	มีปัญหาฝุ่นละออง จากการสัญจรของรถบรรทุกอ้อยและจากโรงงานอุตสาหกรรม บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.3 น้ำเสีย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่ได้รับผลกระทบ
5.8 อื่นๆ ได้แก่ เศษขานอ้อยร่วงหล่น	มีปัญหเศษขานอ้อยร่วงหล่น บางช่วงเวลา(ช่วงหีบอ้อย) ในระดับน้อย
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบและรู้จักโครงการฯ จาก - ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง - การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ - การสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน - การประชุมไตรภาคี
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลดี ได้แก่ - คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น - คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน - ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ได้รับผลเสีย ได้แก่ ฝุ่นละออง
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	มีการสนับสนุนหรือจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ได้แก่ กิจกรรมต่างๆในชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ในเรื่องการดำเนินงานในปัจจุบันและข่าวรับสมัครงานของโครงการฯ โดยแจ้งผ่านผู้นำชุมชน
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	อยากให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการฯผ่านทางผู้นำชุมชน

## 5. ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านต่างๆ ในพื้นที่รอบโครงการ

ผลการสำรวจในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและเปิดประเด็นโดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ ประกอบด้วยประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ แสดงดังตารางที่ 3.5-3

- ข้อมูลทั่วไป
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 3.5-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของหน่วยงาน

อบต.บ้านเก่า	
1. ข้อมูลทั่วไป	
1.1 ตำแหน่ง	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ
2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	-
3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ	
3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบจากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่แน่ใจ
4. ข้อเสนอแนะ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านวังเย็น	
<b>1. ข้อมูลทั่วไป</b>	
1.1 ตำแหน่ง	- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านวังเย็น
<b>2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- เคยได้รับข้อร้องเรียน ได้แก่ เสียงรบกวนและกลิ่นเหม็น ในระดับความรุนแรงน้อย ซึ่งทางหน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียนเรื่องเสียงและกลิ่นเหม็น ได้รับผลกระทบช่วงที่บอ้อยเท่านั้น
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	-
<b>3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ</b>	
3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จากการพบเห็นด้วยตนเองและการจัดประชุมชี้แจง
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ก่อให้เกิดผลกระทบ ในระดับน้อย
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ เนื่องจากอยู่นอกเขตรับผิดชอบแต่มีพื้นที่ใกล้เคียง
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- เชื่อมั่น
4. ข้อเสนอแนะ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี 1 (บ้านเก่าวิทยา)	
<b>1. ข้อมูลทั่วไป</b>	
1.1 ตำแหน่ง	- ผู้อำนวยการสถานศึกษา
<b>2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- เคยได้รับข้อร้องเรียน ได้แก่ กลิ่นจากการประกอบการอุตสาหกรรมต้นอ้อยและใบอ้อยที่ร่วงหล่นบนถนน ระดับความรุนแรงปานกลาง
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	- แจ้งโดยวาจากับผู้จัดการโรงงาน
<b>3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ</b>	
3.1 การรับทราบว่ามีโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ กลิ่นจากการประกอบการอุตสาหกรรมต้นอ้อยและใบอ้อยที่ร่วงหล่นบนถนน ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- เคยได้รับ ได้แก่ กลิ่นจากการประกอบการอุตสาหกรรม ต้นอ้อยและใบอ้อยที่ร่วงหล่นบนถนน ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง โดยแจ้งเรื่องร้องเรียนให้ผู้ใหญ่บ้านรับทราบและดำเนินการต่อไป
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ เนื่องจากไม่ได้รับการประสานงานจากโครงการ
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่แสดงความคิดเห็น
4. ข้อเสนอแนะ	1. เพิ่มเติมกระบวนการกำจัดกลิ่นจากการผลิต 2. ช่วงเปิดหีบควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลพื้นที่ที่มีต้นอ้อยและใบอ้อยร่วงหล่นบนถนน เพราะทำให้เกิดอุบัติเหตุแก่นักเรียนและประชาชน รวมถึงใบอ้อยที่ทำให้เกิดความสกปรกทั้งสองข้างทางและเป็นเชื้อไฟอย่างดี ทำให้เกิดไฟไหม้ข้างทาง

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านท่าโป่ง	
<b>1. ข้อมูลทั่วไป</b>	
1.1 ตำแหน่ง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
<b>2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	-
<b>3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ</b>	
3.1 การรับทราบว่ามีการโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จากการเจ้าหน้าที่ของโครงการ
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ เนื่องจากอยู่นอกเขตรับผิดชอบแต่มีพื้นที่ใกล้เคียง
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- เชื่อมั่น
4. ข้อเสนอแนะ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองแก	
<b>1. ข้อมูลทั่วไป</b>	
1.1 ตำแหน่ง	- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองแก
<b>2. ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 การได้รับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียน
2.1.1 การดำเนินการกรณีได้รับเรื่องร้องเรียน	-
<b>3. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ</b>	
3.1 การรับทราบว่ามีการโครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่	- ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่จากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ	- ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกิจกรรมการดำเนินของโครงการฯ
3.3 ข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ	- ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
3.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ	- ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ เนื่องจากไม่ได้เชิญเข้าร่วมกิจกรรม
3.5 ความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	- ไม่แสดงความคิดเห็น
4. ข้อเสนอแนะ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ